

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának

2026. január 14-én 9,00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a Zirci Járás Önkormányzati Társulása tagjai közül:

Hellebrandt Ferenc	Társulási Tanács tag delegáltja
Veinperlné Kovács Andrea	Társulási Tanács alelnöke
Wolf Ferenc	Társulási Tanács tagja
Csillag Zoltán	Társulási Tanács tagja
Trieblné Stanka Éva Renáta	Társulási Tanács tagja
Márkus Zoltán	Társulási Tanács tagja
Ács Kristóf	Társulási Tanács tagja
Nagy Attila	Társulási Tanács tagja
Baumann Csaba	Társulási Tanács tagja
Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid	Társulási Tanács tagja
Skobrák Viktória	Társulási Tanács tagja
Szirbek Tiborné	Társulási Tanács tagja
Törökné Ringl Krisztina	Társulási Tanács tagja
Szautner János	Társulási Tanács tag delegáltja
Trojákné Szita Katalin	Társulási Tanács tagja

- Tanácskozási joggal jelen van:

Viziné dr. Horváth Judit	ZKÖH jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina	ZKÖH aljegyző
Pill Eszter	ZKÖH pénzügyi osztályvezető

Meghívott az ülésre:

Kropf Miklós	VMKH főispán helyett
--------------	----------------------

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Köszönti a megjelent polgármestereket, a média képviselőjét és a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Tanács 15 tagja közül jelen van 15 fő, a Társulási Tanács határozatképes, majd megnyitja az ülést.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy Attila Társulási Tanács tagot.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 654 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
1/2026. (I.14.) határozata**

az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének megbízásáról

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Nagy Attilát, a Tanács tagját, Csetény Község polgármesterét bízza meg.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea alelnöke

Határidő: azonnal

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ismerteti a meghívó napirendi pontjait.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 654 fő) határozatot hoz:

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 2/2026. (I.14.) határozata

az ülés napirendjének elfogadásáról

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2026. január 14-ei ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökének megválasztása

Előadó: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

Az I. határozat meghozatalához egyszerű többségű döntés szükséges, a II. határozati javaslat meghozatalához minősített többségű döntés szükséges.

2./ Munkaszervezeti feladatok finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

A határozat meghozatalához egyszerű többségű döntés szükséges.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökének megválasztása

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Elmondja, hogy a 2025. december 8-ai Tanács ülésen a szavazás alkalmával a 2024-ben megválasztott elnököt, Zirc város polgármesterét 11:4 arányban a Társulás tagjai visszahívták a pozíciójából. Ezért indokolt az, hogy most itt január 14-én a formális testületi Tanács ülés keretében új elnököt válasszon a Tanács a tagjai közül. Ez a Társulás alapvetően nagyon fontos szociális, gyermekvédelmi, családvédelmi feladatokat lát el a térség vonatkozásában, ami érint 19 000 embert. Ennek a

Tanácsnak a feladatköre a döntéshozás. Így fontos az, hogy milyen vezető ül a székben, és kik azok, akik ebben döntést hozhatnak. Az SZMSZ-ükben rögzítettek alapján kéri a kolléganőket, hogy az előkészített szavazáshoz a szavazólapokat bocsássák a Társulási Tagok rendelkezésére. Erre az időre, amíg a szavazás és a szavazatszámolás zajlik, szünetet rendelnek el. Informális megbeszélés keretében a Társulás Tagjaival végig beszélték azt, hogy ki is legyen az a személy, akit a Társulásban tizenötük közül alkalmasnak, képesnek és elfogadhatónak tartanak a polgármester kollégák. Márkus Zoltán Bakonybél polgármestere személyét javasolták ezen az informális Tanács ülésen. Aki nem volt jelen, ő is egyet tudott érteni, így most a szavazáskor a javasolt személy Márkus Zoltán.

A titkos szavazás lebonyolítására szolgáló Szavazatszámoló Bizottság tagjai az előző alkalmon Dudar község polgármestere, Csetény község polgármestere volt még Márkus Zoltán mellett. Ő tisztelettel javasolná Márkus Zoltán jelölt helyett Wolf Ferencet, Bakonyoszlop község polgármesterét. Kérdezi tőle, hogy elfogadja-e?

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: Igen.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 654 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
3/2026. (I.14.) határozata**

a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyában

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Társulási Tanács elnökének megválasztására irányuló titkos szavazás lebonyolítására a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Baumann Csaba, Nagy Attila és Wolf Ferenc Társulási Tanács tagokat választja meg.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke
Határidő: azonnal

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kéri a Szavazatszámoló Bizottság tagjait, hogy javasoljanak Szavazatszámoló Bizottság elnököt.

A Tagok Wolf Ferencet javasolják, aki vállalja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 654 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
4/2026. (I.14.) határozata**

a Szavazatszámoló Bizottság elnökének megválasztása tárgyában

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Társulási Tanács elnökének megválasztására irányuló titkos szavazás lebonyolítására a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Wolf Ferenc Társulási Tanács tagot választja meg.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke

Határidő: azonnal

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Kiegészítő információval tartozik, legalábbis az egy héttel ezelőtti informális megbeszélésen elhangzottakhoz képest, ugyanis ott a jelöltállítás megtörtént informális szavazási jelleggel, egy kontrollal is, hogy ki tudja támogatni a javasolt személyt. Zirc ott nem szavazott. Polgármester Úr a Képviselő-testületnek az álláspontját kérte ki, és szeretné elmondani, hogy a Képviselő-testület támogatja Márkus Zoltán polgármester urat, hogy elnök legyen és a szavazáskor is ezt fogja képviselni. Megköszöni a szót.

Szünet kezdete: 9 óra 7 perc

Szünet vége: 9 óra 20 perc

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Felkéri a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy ismertesse a lebonyolított szavazás eredményét.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja, a Szavazatszámoló Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökének választásával kapcsolatos szavazás megtörtént. A választás alapján a Szavazatszámoló Bizottság a következő megállapítást tette: a polgármesteri, Társulási Tanácstag minőségben leadott szavazatok tekintetében, a Társulási Tanács jelen lévő tagjainak létszáma 15 fő, a szavazásban részt vett 15 fő Tanácstag. Érvényesen szavazott 15 fő Tanácstag, érvénytelen szavazat nem volt.

A lakosság szám arányában történő szavazás eredménye: A Társulási Tanács jelen lévő tagjainak létszáma 15 fő, ez lakosság szám arányosan 55 szavazat, a szavazásban részt vett 15 fő Tanácstag. Lakosság szám arányosan 55 szavazat érvényes, érvénytelen szavazat nem volt.

Az érvényes szavazatok alapján Tanácstag minőségben 14 igen és 1 nem, lakosság szám arányban 52 igen és 3 nem szavazattal a Társulási Tanács megválasztott elnöke Márkus Zoltán, Bakonybél község polgármestere, gratulál neki.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Gratulál Márkus Zoltán Bakonybél Község polgármesterének. Megköszöni a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak a munkáját, megköszöni a Társulási Tanács tagjainak a türelmét, javaslatait és észrevételeit, amivel eljutottak ide.

A Szavazatszámoló Bizottság elnökének tájékoztatása alapján a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő tagjai (14 igen és 1 tartózkodás mellett, lakosság szám szerint 17 522 fő igen és 1 132 fő tartózkodás) az alábbi határozatot hozták:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
5/2026. (I.14.) határozata**

a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökének megválasztása tárgyában

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Társulási Tanács Elnökének **Márkus Zoltánt**, a Társulási Tanács tagját, Bakonybél település delegáltját választja meg 2026. január 14. napi hatállyal.

Felelős: Márkus Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Átadja a szót Márkus Zoltán elnök úrnak.

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: Megköszöni mindenkinek a bizalmat, megpróbálja megszolgálni. Pár gondolatot szeretne mondani. Egy bizonyos időszak után, bő fél év, vagy talán már több, ami után ide jutottak. Az előbb volt egy pár gondolat, ezzel nem biztos, hogy minden problémát megoldottak, de azt gondolja, hogy arra kell koncentrálniuk, hogy a Társulási Tagok és a települések közti megosztottság ne növekedjen, inkább próbálják ezt csökkenteni. Ő megígéri, hogy ezen fog dolgozni úgy, ahogy a mindennapi életükben és a településeiken is a jelenlévő politikai és egyéb megosztottságokat feladatuk simítani és kezelni. Belecsöppentek - úgy gondolja ebben mindannyian sorstársak - egy olyan helyzetbe, amit közösen kell megoldani. Szeretné megköszönni előző elnök úrnak az eddig beletett munkát a Társulási Tanács életébe. Nem egy könnyű időszakot kapott Zirc város polgármestere előttük. Arra gondol - ő 11 évről tud nyilatkozni, régebbi polgármester társai régebről -, hogy 11 éve nem volt olyan feladatuk, mint itt az elmúlt időszakban és nincsenek is hozzászokva ahhoz – kistelepülési polgármesterekként -, hogy a nyakukba szakad több száz millió forint és azt közösen kell egymás között elosztani, elfogadva egymásnak a fejlesztési elképzeléseit, vagy adott esetben nem elfogadva, nem támogatva. Nem részletezné, hiszen tudják, hogy nem egy könnyű utat jártak be főleg a VJP 1.0-nak a pénz elosztásában és itt azért Zirc város polgármestere volt a karmester abban az időszakban és úgy gondolja, hogy még egy rutinosabb társulási elnök sem biztos, hogy ezt sokkal hatékonyabban, gyorsabban és jobban lekoordinálta volna. Erre értette azt, hogy nem egy könnyű időszakban kellett neki ezt a feladatot vállalni. Mostanra már túl vannak egy VJP 2.0-án is, ott is elmondhatják, hogy szerencsére több száz millióról kellett dönteniük, amit a településeik jövőjére tudnak fordítani. Véleménye szerint azt bátran elmondhatják, hogy a VJP 2.0-ban a pénz elosztása már sokkal könnyebben és feszültségmentesebben zajlott. Persze hozzá is teszi gyorsan, hogy mindenki – és ez így van jól – a saját településének minél több pénzt szeretett volna ebből hazavinni, kivenni. Azt gondolja, hogy példaértékű az - ami egyébként nem minden járásban van jelen, nem csak Veszprém vármegyében, hanem máshol az országban is -, hogy a legkisebb településnek is sok millió forint jutott fejlesztésre. Tudnak olyan járásokat, ahol a kistelepüléseknek konkrétan nulla forint került, és talán még meg sem kérdezték őket, talán nem voltak kíváncsiak a véleményükre sem. Ezt csak hallomásból mondja, garancia nincs rá, de a lényeg az, hogy az ő járásukban a legkisebb települések is tényleg nagyon sok millió forintból gazdálkodhatnak. Mindezt azért mondja, amire az előbb utalt, hogy Zirc város polgármestere nem egy könnyű időszakban kezdte ezt a társulási elnöki szerepet. Könnyebb ezután sem lesz, hiszen ahogy mondta, ezt a megosztottságot kell egymás között rendbe rakniuk, hiszen remélhetőleg folytatódik a Versenyképes Járások Program, és ahogy a legelején tervezték is, szükségük lenne a térségben is több közös fejlesztésre, ahol már nem

csak a településeiknek szakítanak ki milliókat, hanem a térségben közös fejlesztésekben is esetleg gondolkodhatnának. Részletesebben ebbe most ne menjenek bele, mivel nem tudhatják, milyen jellegű lesz a jövő számukra ebben a VJP programban. Még egyszer köszöni a tagoknak, hogy megszavazták a bizalmat. Mindenkinek kéri majd a segítségét, ezt egyedül biztos, hogy nem fogja tudni csinálni, mindenképpen csapatjáték, úgy ahogy kellett volna eddig is csapatjátéknak lenni. Ő számít arra, hogy segítik ezt a munkát, úgy tudja ezt elképzelni. Számít arra, hogy alelnök asszony - úgy ahogy eddig - segíti a munkát. Zirc városától kéri, hogy a Munkaszervezetnek a munkájára a továbbiakban is számíthatnak, nagyon reméli, hogy ezt tudják biztosítani, hiszen azért ők olyan múlttal és olyan tudással rendelkeznek, amivel könnyebben tudnának támogatni. Nagyon reméli, hogy egy hatékonyabb munkát tudnak a Munkaszervezettel folytatni, mondhatná sűrűlódásmenteset, úgyhogy ő ezt kívánja mindannyiuknak.

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottságban alelnök és tag, ami összeférhetetlen a mostani elnökválasztás eredménye miatt, ezért ő lemond a Bizottságban betöltött alelnökségről és tagságról, melyet írásban is át fog majd adni. Kéri a Társulási Tanács tagjait, hogy erről hozzák meg határozatukat.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 654 fő) határozatot hoz:

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 6/2026. (I.14.) határozata

a Pénzügyi Bizottság alelnökének és tagjának lemondása tárgyában

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elfogadja Márkus Zoltán lemondását a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa Pénzügyi Bizottságának alelnöki és tagsági tisztségéről összeférhetlenség miatt.

Felelős: Márkus Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: A soron következő társulási ülésen akkor a Pénzügyi Bizottság tagjának és alelnökének megválasztása tárgyában döntést fognak hozni.

2./ Munkaszervezeti feladatok finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadja a szót elnök asszonynak.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és iránymutatónak el tudja fogadni az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal az összeggel, amin a költségvetés elfogadásakor még tudnak finomítani.

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: Megköszöni a tájékoztatást. Még annyi kiegészítés hangzott el, hogy a társulási megállapodásban még pontosítani szükséges ezt a részt.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Igen, konkretizálni kell majd a Társulási Megállapodásban, hogy főre vagy keretösszegre, vagy hogyan határozzák meg a hozzájárulás mértékét. A mostani megbeszélésük az egy főre és a 15%-os illetményemeléssel a 8.343.712 forintra vonatkozott, melyet egyhangúlag támogatott a Pénzügyi Bizottság.

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: Kérdezi a Társulási Tanács tagjaitól, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Szakmailag próbálja megközelíteni az elméletet, ami elhangzott, megpróbálja megindokolni logikusan és tárgyilagosan. Arról van szó, hogy van egy Társulási Megállapodás, ami szabályozza a Munkaszervezetnek a feladatellátásához szükséges költséget. Nem létszámot határoz meg, hanem költségkeretet, ami alapján működni tud. Ez a korábbi időszakban soha nem volt tesztelve. Elnézést kér, ha nem lesz minden információ nála, neki 1,5 napja volt, hogy felkészüljön erre a napirendre. Igyekezett, de nem biztos, hogy mindent át tudott nézni, de a kollégák segítettek ebben. Azt mondja, amit részben megtudott és amit részben a kollégák segítségével információt kapott. Az ő felfogása szerint a jelenlegi Társulási Megállapodás nem engedélyezi, hogy azt rögzítsék, hogy egy főnek ennyi a költsége, ezért ennyi. Azt lehet, hogy ezt a költséget beemeljék keretösszeg jelleggel, azt el tudja képzelni, de az már egy elmélet megváltoztatása a korábbiakhoz képest és talán azt is érdemes lenne elemezni, hogy alakult ki ez a helyzet. Nyilván, ha valaki sokall valamit, hogy ez sok, nyilván azért történt csetényi polgármester úr részéről az a javaslat, hogy gyakorlatilag történjen egy felmérése ennek a munkának. Ez a felmérés havonta megjelent valamilyen időkimutatás formájában, ő úgy fogalmazna, hogy ez egy nettó kimutatás. Ténylegesen percre lebontva – meg is rökönyödött rajta, hogy 10 perceket lát a kimutatásban, de ez teljesen mindegy - ki lett mutatva az, hogy ez a Munkaszervezet hogy dolgozik. Ő a decemberit tudta elemezni, az állt rendelkezésére, összesítve ma reggel kapta meg, de itt már nem tudta elolvasni, nem tud rá hivatkozni, csak a decemberire. Az a lényeg, hogy ha jól emlékszik, ebből a kimutatásból az jön le, hogy 14 fő valamilyen formában részt vett a Munkaszervezet munkájában. Ebből 6 fő vezető, 8 fő ügyintézői kategória az ő értelmezése szerint. Az jön le belőle, hogy az önkormányzati közös hivataluk úgy tudja ezt ellátni, nagyon sokrétű a feladat, nem osztható ez egy emberre, mert részben pénzügyi, részben szervezeti, jogi, előkészítési stb. feladatok vannak benne, elég bonyolult és sokrétű. Az, hogy lehet-e kevesebb személyt bevonni, vagy nem, ennek nincs jelentősége a jelenlegi szakaszban, de annak igen, hogy mi alapján mérik. Ő nem lát olyan tényleges elemzést, csetényi polgármester úr biztos készített ilyet, ami összességében a félévet mutatná, hogy márpedig ez ennyi. Ez egy nettó kimutatás. A szervezet működése bérből, dologi kiadásból áll. Nem akar kicsinyeskedni, az elméletet próbálja elmondani érthetően úgy, hogy miért nem tudja ő jelenlegi formájában ezt támogatni. Itt csak bérről van szó és nettó kimutatásról. Bér és dologi. A bérnél a kimutatásnál nincs olyan elemzés, hogy például szabadság, táppénz, bármi lehet. Ez nem 12 hónap, ez alatt az idő alatt egy embernek a szabadsága nem tudja mennyi, de munkanapok tekintetében lehet, hogy megközelíti a 2 hónapot. Ahhoz, hogy a Társulás dönteni tudjon, ha már belement ebbe a kimutatásba, valahogy ezt jobban, elemzési szinten szerinte ki kellett volna dolgozni. Van itt egy rész a Zirci Közös Hivatalnak az átlagbérére vetítés, felszorozva bérfejlesztéssel stb. Itt van 6 vezető és 8 fő ügyintéző. A Közös Hivatalnál van kb. 6 vagy 7 vezető és kb. 27 fő ügyintéző. Ha csak ebből veszik az arányt, hogy ez az átlag, de ez nem az átlagbére a Munkaszervezetnek, aki ezt működteti.

Veinperlné Kovács Andrea 9 óra 30 perckor távozik a tárgyalóteremből és 9 óra 34 perckor érkezik vissza.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Nem kötekedni szeretne, csak az elmélet szerint nem látja logikusan levezetve, hogy gyakorlatilag ez időráfordítás arányában így kimutatható lenne. Próbálta megérteni a korábbi éveknek az elméletét, polgármester úrra hivatkozik, 2024. nyarán – amit látott papírt – a pénzügyi osztályvezető asszony kimutatta, hogy kb. 2013-tól minden évben mennyi volt a Munkaszervezetnek az elfogadott költsége. Nem akarja ő most ezt felolvasni, nagyságrendileg mondja. 6-8 millióról indult 2013-ban, igaz akkor volt egyéb feladat is valószínűleg, de gyakorlatilag 2017-től beállt egy 7 milliós valamennyi keretre (a számokat fejből mondja) és aztán pedig egy ugrás volt a tavalyi évre, amikor átugrottak 12,6 millió forintra, amit elfogadott a Társulási Tanács. Ez azt jelenti, hogy ott is volt valamilyen elmélet, hogy mi volt az elmélet lényege, nem tudja, pénzügyi osztályvezető asszony ezt jobban ismeri. A nagyságrendi keret 2013-ból 6-7 millió forint körüli volt, soha nem foglalkozott senki azzal az elmélettel, hogy vajon ha egyszer megállapít valamit, annak a reálértékét őrzi, vagy nem őrzi. Ilyen ugrás a számtanban visszamenő években nem jelentkezik. Volt egy kiugrás 2025-ben és feltételezi, hogy ebből adódott az ötlet - talán más oka is volt ennek -, hogy ki kell mutatni jobban. Azt szeretné megerősíteni, hogy tényleg ez a szervezet senki által nem kifogásolható módon jól működik, az intézmény az intézményvezető asszony által jól működik a szervezettel, nincs probléma, ezt leszögezhetik. Az elszámolásra nem tudtak a korábbiak kitalálni egy olyan elméletet, ami alapján ez tényleg lekövethető, akár ajánlattétel, valamilyen szinten is követhető, hiszen akár a dologi részét, akár a bér jellegű részét nézik, mégiscsak az évekkel emelkedik a bér valamilyen szinten, az utóbbi időben ez már 15%-os kategória, tehát nem is kevés. Aztán megpróbálta a kollégák segítségével a 2025-ös évet elemezni, hogy milyen arányban osztódik meg például ez a 12,6-os költség az egyes települések között. Úgy tudja, ez feladatellátás és a szolgáltatás arányos megosztás és kijött, hogy Zirc 75%-ban viseli ennek a költségét. Kérdezi, hogy miről beszélnek? A Zircen kívüli településekre eső hányad olyan minimális és az is megjelenik a 2025-ös évből, hogy hatan nem fizetnek semmit, nyilván a feladatellátással, vagy igénybe vett szolgáltatással összefüggésben. Gyakorlatilag 3 millió forint a 12,6-ban, de kéri pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy szóljon közbe, ha rosszul emlékszik, most fejből mondja.

Márkus Zoltán a Társulási Tanács elnöke: Mindenki fizet.

Veinperlné Kovács Andrea a Társulási Tanács alelnöke: Valamennyit mindenki fizet.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: A Munkaszervezeti feladatokhoz nem biztos, hogy fizet mindenki. Aki nincs benn a szociális feladatellátásnál egy ellátási formában sem, vagy nincs ellátottja, akkor a Munkaszervezeti feladatokért nem fizethet.

Márkus Zoltán a Társulási Tanács elnöke: Kérdezi pénzügyi osztályvezető asszonytól, hogy fejből tudja-e azt, hogy csak 2024-ben volt 12 millió, mert szerintük előtte is. Kérdezi, hogy előtte nem?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: 2025-ben volt csak ez az összeg, előtte végig az a kb. 7,4 millió forint.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Az biztosan helytálló, hogy 75%-át Zirc állja a Munkaszervezet költségének, és akkor a 12 millióhoz viszonyítva 3 millió a 14 településre eső költség, ami valamilyen formában a szabályok szerint megosztásra kerül. A mostani javaslattal is összehasonlította, a 8 millió valahány százezer forintossal. Ha feltételezik azt, hogy nem változnak a feladatellátások, az igénybe vett szolgáltatások (nem tudja, mi alapján osztja pénzügyi osztályvezető asszony), akkor gyakorlatilag ez az arány nem fog változni a következőkben sem. Ebből a kb. 8 millió forintból ugyanúgy 75% Zircre esik és a többi marad. A maradék ebben az esetben 2 millió forint, tehát a különbség a régi elmélet szerint és a mostani szerint 1 050 000 forint. 1 050 000 forintról beszélnek, hogy ez a keret legyen a mostani, amit a Pénzügyi Bizottság elfogadott, és ami órákimutatás alapján történik, vagy valamilyen szinten tartsák azt az elvet, hogy egy keretösszeget kell megállapítani a Munkaszervezet működéséhez, ami a tavalyi évben 12,6 millió forint volt. A 12,6 millió és kb. 8 millió forint között a többlet teher értéke a 14 településre Zircen kívül 1 050 000 forint. Vajon érdemes-e belemenni még fél évig, felveti a kérdést. Attila javasolta, hogy még mutassák ki a következő fél évre is azt, hogy mennyi az időráfordítás, arra tekintettel, hogy az osztályvezető asszony jelezte, hogy azért a munka mennyisége az első félévben általában nagyobb, mint a második félévre eső rész. Ezek olyan minimális költségek, hogy azt gondolja, nem ez határozza meg, hanem inkább az elméletnek a lényege. Azt szeretné mondani, hogy Zircnek nincs szüksége az 1 millió forintra, ezt nem azért veti fel, hanem csak az elvek miatt, hogy milyen elvet követ a Társulás. Tud-e olyan elvet követni, amikor egyszer végre azt mondja, hogy ennyit akar fizetni és ezt évente nyilván reálértéket megőrizve meg fogja tudni emelni, hiszen ez így lenne logikus. Vagy belemegy egy olyan eseménybe, ami most van, hogy féléves időszakokra vonatkozóan van egy órákimutatásuk és ebből nagy következtetéseket vonnak le egész évre, hogy ez lesz a költség, de ez a költségkimutatás hiányos. Mégegyszer mondja, Zirc nem 1 millió forintot akar kapni, hanem az, hogy miért térnének át egy másik elméletre, amikor ez a szervezet jól működik. Amit itt megszavaz a Társulási Tanács, azt Zirc el fogja fogadni és nem nyit belőle vitát, csak el kellett mondania az elméletnek a lényegét, hogy emiatt ő nem tudja megszavazni, mert nincs logika és nincs végigvezetve hitelesen, matematikailag sem ez a költségelem. Tudja, hogy van benne tartalék, hogy ez hány %-a az egy embernek stb., de neki ezek kicsinyes dolgok. Egy 150 milliós intézményből, társulási működési költségre vitát nyitni 1 millió forintról nem tartja reálisnak, de el kellett mondania a véleményét, ha már idejött, hogy ez miért nem elfogadható, az ő elgondolása szerint, mert nem kellően alátámasztott. Azt sem javasolná, hogy ezt most húzzák ki, a testületnek döntenie kell, ha szükséges, 10 perc szünetet is el lehet rendelni és döntsék el, milyen irányban szeretnének továbbmenni, mert akadályozza a pénzügy munkáját, hiszen a költségvetést neki össze kell állítani, ez összefügg a közös önkormányzati hivatallal és mindenkinek a testületével, tehát ma ebben döntenie kell. Fontolja meg, hogy milyen irányban, azt el fogja fogadni, de ezt nem fogja tudni megszavazni. Ő mindig megindokolja, ha valamit nem tud elfogadni.

Márkus Zoltán a Társulási Tanács elnöke: Megköszöni alpolgármester úrnak a hozzászólását. Azt semmiképpen sem szeretnék és reméli, hogy a pénzügyi osztályvezető asszonyék érezték a Pénzügyi Bizottsági ülésen a beszélgetés kapcsán, hogy senki nem szeretne ilyet. Az, hogy ez a 8 343 000 forint a mai Társulási ülésre hogy állt össze, feltételezi, hogy nagyjából az elmúlt félév kimutatása alapján meghatározták ezt az egy embert. Az is elhangzott a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy ha szükséges, ez felfelé is nyitva van. Úgy, ahogy előző évben ez a 12.618.000 forintból is nagyjából azt mondták, hogy lehet, hogy egy 4,5-5 millió forint körüli maradvány van. Ezt most „”-be tette, mert abban igaza van alpolgármester úrnak, hogy nem beszéltek dologi kiadásokról, munkavállalók szabadságairól

és egyéb olyan dologról, amiről mindenki tudja, hogy pénzbe kerül, ezt meg kell vizsgálni, nem zárkoznak el előle.

Veinperlné Kovács Andrea a Társulási Tanács alelnöke: Alapvetően július 1-jétől vezeti a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal ennek a munkaidő ráfordításnak az adminisztrációját. A következő hónap 10-15-éig jegyző asszony megossza velük. Volt benne fizetés nélküli szabadság levezetése is, amennyire ő emlékszik a legelső két hónapnál, ő azt nem értette. Az az 1 millió forint, amit alpolgármester úr mondott, szerinte a 8,3 millióhoz képest és nem a 12 millióhoz képest 1 millió, és most költségkerettel dolgoznak a 2025. év vonatkozásában. A legutóbbi informális ülésen az elhangzott, hogy nem kapnak teljesen megfelelő képet erre vonatkozóan, mert csak fél év vonatkozásában látták. A költségvetés tervezésnél a pénzügynek szerinte az első félévet érintően van több munkája, és azért is mondták, hogy folytatják, mert akkor egy évet tekintve reális képet fognak kapni arra, hogy mit dolgozott a Hivatal a társulási feladatok vonatkozásában. Amikor pénzügyi osztályvezető asszonnyal is beszéltek, benne mindig az a kérdés merült fel, hogy ez a közös önkormányzati hivatalok finanszírozásához kötődik. Az állam azt mondja, hogy az elismert hivatali létszámhoz rendel egy fajlagos összeget és ő először azt gondolta, hogy ez ahhoz igazodik, nem a bérfejlesztéshez. Bár abban bérfejlesztés is van, ha jól tudja. Az is lehet egy irány a jövőt illetően, véleménye szerint.

Nagy Attila a Társulási Tanács tagja: Ő csak annyit jegyezne meg – hátulról mennek előre - hogy szerinte nem kicsinyes, hanem korrekt. Ennyi. A második, hogy nem településeket kell nézni, ez egy társulás, annak van egy munkaszervezete, annak egy költsége. Mindenki kivesz belőle hasznot azzal, hogy a társulás működik és függetlenül attól, hogy Zirc méretéből adódóan jelentős összeget fizet, amivel Zirc ehhez hozzájárul. De ő nem bontaná fel településekre, - nem akar nekifutni a falnak – de a tűzoltóság esetében is ugyanúgy lakosságszám arányosan van a megosztás. Az, hogy miért változott 7-ről 12-re, az ő emlékei szerint az állami bérfejlesztések eredményeképpen volt már tavaly egy növekmény, egy főt számolnak el, egy fő teljes munkaidős költsége és mindig így lett meghatározva annak idején, már 6-8 éve, és két ember lett belerakva a Munkaszervezet költségének az elszámolásába, és ennek az alapját az állami normatíva adta. Az, hogy most volt ilyen ugrás, ő sosem nézte azt, hogy most 8 millió, 12 millió, 6 millió, sajnos a közös hivatal munkatársainak bérfejlesztése az elmúlt években elmaradt. Amint ezt a bérfejlesztést az állam lehetővé tette, azonnal ezzel számolták el a szervezetnek a működési költségét. Nem pénzt néztek, mert hogy nem szabad pénzt nézni, hanem feladat végrehajtást kell nézni. Senkit nem zavar az, hogy a kollégák keresnek, a kollégák megdolgoznak a pénzükért, ők ennek örülnek és hálásak is. Ha néha az ő megfogalmazása úgy is tűnt, hogy nem volt elégedett a pénzügynek a munkájával, ami sosem igaz, mert ő a pénzügy munkájával mindig is elégedett volt a zirci hivatalban. Ami miatt 1 van meghatározva. Pont az előbb mondta elnök úrnak, hogy ez egy évvel ezelőtt kezdődött, amikor neki volt egy javaslata az akkori társulási elnöknek, hogy vizsgálják már felül ezt a 2 embernyi költséget, mert hogy szerinte sok. Ez a „sok” egy nehezen megfogható dolog, de hogy valójában sok. Akkor ez a felülvizsgálat nem történt meg. Ha csak annyi lett volna, hogy nem 2 embernyi munkaerő ráfordítás van – és nem forintozni kell -, hanem csak 1,9, azzal a társulás nagyon elégedett lett volna, hogy na korrekt, végre valamit kimutat. Az első félév a költségvetés készítése miatt mindig nehezebb, időráfordításban sokkal több munka van vele. Viszont a második félévben sikerült alelnök asszony közreműködésével azt elérni, hogy akkor a munkaszervezetben résztvevő kollégák írják. A perces bontás szerinte pont arra való, hogy többet lehet elszámolni és nem sért meg senkit. A kimutatás véleménye szerint órás, a perces az mindig necces. Kaptak kimutatást hónaponként, átlagosan 0,3 és 0,5 költség van. Tehát amikor 1 embernyi munkaidő keretet határoztak most meg, abban jelentős tartalék van.

Amikor júliusban erről először beszéltek, neki jegyző asszonynak volt egy javaslata, mert jött az a kérdés, hogy a vezetői költség elszámolását, hogy teszik. Ő mondta, hogy semmi gond, van a munkaszervezet egyéni költségének az elszámolása, és akkor jegyző asszonynak már azt mondta, hogy a teljes időelszámoláshoz tegyenek hozzá 15% menedzsment költséget és úgy számolják el az ő időráfordítását. Ezzel szemben ő azt mondta, hogy nem, ő csinálja az óras kimutatást. Nem csinált pontos kimutatást, de a munkaszervezet által ráfordított idő és a vezető által ráfordított idő közti különbség 15%. Tehát ez is azt mutatja, hogy ezek az elszámolások, illetve ezek az egyéb értékek helyesek. Az, hogy elértek oda, hogy 1 embernyi költséget számolnak el, ő lenne a legboldogabb, ha hármat számolnának el. Mert az azt jelentené, hogy a társulás, amiben benne vannak, és az elmúlt években folyamatosan csökken a feladatellátási tevékenysége, elkezd újra élni. Elkezd olyan feladatokkal foglalkozni, ami a zirci térség számára jó. A társulás továbbra is az egyetlen olyan fórum, ahol mindannyian itt vannak és közösen tudnak tenni a térségért. Ha jönnek be új feladatok és az új vezetés kiegészül a támogatói körrel meg mindannyiukkal, hozzanak be új feladatokat, akár építészeti tevékenységet, melyet meghatározott szám felett már az állam finanszíroz. Akár információ biztonság, akár stratégia alkotás, vagy bármi egyéb, és azzal majd nő az időráfordítása a munkaszervezetnek, értelemszerűen a munkát el kell számolni és ki kell fizetni. Ő csak kéri alpolgármester urat - hogy ha van rá jogosítványa, ha nincs azt is megérti, hogy ha nem kapott rá felhatalmazást, az is rendben van - hogy a jövőbeli együttműködés jeleként nem csak az elnök támogatására van szükség, hanem a teljes szervezet támogatására azzal, hogy elfogadja azt a nyitott költségvetést, amire ők most azt mondták, hogy 1 embernyire határozzák meg ezt az értéket, de amennyiben több lesz, azt elszámolják. Valójában az együttműködésnek ez is egy záloga, az elutasítást szerinte ne tegyék, inkább tartózkodjanak. Megköszöni a szót.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Semmilyen korlátozása nincsen, nem itinerrel jött, hogy mit mondhat és mit nem, hanem teljes jogkörrel rendelkező helyettesként van itt. Ő megpróbált felvázolni egy aggályos számítást, ami kimutatta, hogy a két elmélet között, 14 településre vonatkozóan - muszáj kimutatni, hogy érthető legyen, nem akarta mindenáron számszerűsíteni, hogy - 1 millió forint többlet van a régi és az új között. A nagy részét ugyanúgy Zirc vállalja, ha kicsi, ha nagy, a 75% az marad. Nem település nagyságtól függ, hanem feladat igénybevételtől, nem a létszámtól. Volt korábban létszamarányos megosztás is a régi időben, de ezt megszüntette a társulás. Azt szerette volna érzékeltetni, hogy egyrészt neki ez a számítás továbbra sem felel meg. Gondoljanak abba bele, hogy ha ezt mindenki a saját hivatalában elkezd, hogy ki mennyit foglalkozik adóval, pénzüggel, igazgatással, vagy bármi mással. Ezek a tiszta idők, de vannak holtidők. Az önkormányzati rendszer nem vállalkozás elvű, nem eredmény érdekelt, hanem szolgáltatást és feladatot ellátó. Nem lehet órabéres elszámolás, hiszen ezt már mindenhol gyakorlatilag tiltják, de itt egy munka minőségről van szó. Jó minőségben meg kell csinálni, és erre kellene találni valami mérőszámot, mert ő ezt nem tartja jónak és nem is komplett, ahogy azt már mondta. Nem kicsinyesség miatt. Ha bevezetnek egy elméletet, akkor az előterjesztésben azt le kellene vezetni. Most erre nincs idő és nem is szeretné pénzügyi osztályvezető asszony dolgát megnehezíteni, úgy dönt a Tanács, ahogy jónak látja, de neki a véleményét el kellett mondania, mert idejött. Amint láthatják, nem pénzügyi kérdést feszeget annyira, hanem elméleteket. Azért hasonlította össze, hogy ilyen nagyságrendű költségvetésen belül 1 millió forintról van szó. Természetesen az is pénz, főleg a kisebb önkormányzatoknak. Zirc a saját hivatalának finanszírozásához több, mint 100 millió forinttal saját erőből hozzájárul.

Márkus Zoltán a Társulási Tanács elnöke: Ez mindegyikőjükre igaz.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Ő ezt véleménynek szeretné megtartani, reméli, hogy ezzel nem sértett meg senkit. Amikor valamit nem tud megszavazni, azt meg szokta indokolni.

Veinperlné Kovács Andrea a Társulási Tanács alelnöke: Most egy kicsit alpolgármester urat fogja megtámogatni azzal, amit mondani fog. Jegyző asszonnyal beszéltek, hogy a 12 600 000 forint vonatkozásában 75%-ot Zirc teljesít. Kéri pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy ezt most vagy cáfolja meg, vagy bólintson rá, hogy a 12 millió forintból - mert hogy nyilván más önkormányzatnak, akinek be kell tenni, nyilván utalnia kell - Zirc vonatkozásában ezt a pénzt megutaztatják a bankban, ha jól gondolja rengeteg bankköltségért. Egy többszázezer forintos bankköltséget is még hozzárendelnek, amiről még nem beszéltek. Zirc beteszi a társulásba, azt a társulás visszateszi az önkormányzathoz. Alapvetően a közös önkormányzatok finanszírozásában változás történt. Azt gondolja, hogy 1 millióval ez is magasabb lehetne és 1 emberről beszélnek. 8.343.000 forintról beszélnek. Kérdezi jegyző asszonytól, hogy tudja-e, hogy mennyi pontosan a költségvetési törvényben a közös önkormányzatok finanszírozása az elismert hivatali létszámhoz?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Kb. 9 millió valamennyi.

Veinperlné Kovács Andrea a Társulási Tanács alelnöke: Igen, erről beszél.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: A közös önkormányzati hivatalok finanszírozását ne keverjék a társulási tanácsba.

Veinperlné Kovács Andrea a Társulási Tanács alelnöke: Azt nem kell, azzal ők nem kívánnak foglalkozni. Azért javasolta ő azt, hogy ez egy nagyon hiteles szám lehet, mert abban benne van a dologi és a személyi jellegű költségek fedezete is.

Nagy Attila a Társulási Tanács tagja: Kiegészítésként elmondja lehetőségként a bankköltséggel kapcsolatban a fizetési kérelem használatát, és akkor nincs egyéb fizetési kötelezettség. Ez jelentős megtakarítást eredményez.

Márkus Zoltán a Társulási Tanács elnöke: Megkérdezi pénzügyi osztályvezető asszony véleményét azzal kapcsolatban, hogy ez a szám, amit ők rendelkezésükre bocsátottak – 8 343 000 forint – az ő meglátásuk szerint tudja-e garantálni a 2026-os évi biztonságos működését a társulásnak? El tudják-e látni a feladatot, vagy pedig akkor adott esetben most egy konszenzusos elhatározásra kellene jutni, mert ennek az összegnek a meghatározására szükség van most. Azt azért előre bocsátaná, hogy ha igazoltan túllépés lesz és kevés lesz ez az összeg, ők nem zárkoznak el semmitől. Lehet, hogy akkor ezt a közös hivatalra vetített létszámnak az egy főre jutó összegével - kb. 1 millió forint - elindulnának, akkor az a működést nem veszélyezteti?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: Ő így erre nem kíván válaszolni. Nyilván ő egy gazdasági vezető, teszi a dolgát, de neki nem posztja megválaszolni ezt a kérdést, a feladat el lesz látva. Az, hogy ezt a keretösszeget - ahogy alelnök asszony mondta - célszerűen lehetne kötni a költségvetési törvényben a fajlagos finanszírozási összeghez, az egy jó ötletnek tűnhet, mert akkor az ember fel van készülve arra, hogy mi ez a keretösszeg és nem kell ezen egyezkedni költségvetés előtt. Ez évről évre változna.

Márkus Zoltán a Társulási Tanács elnöke: Ez az egy fő akkor lehet egy reális alap, csak az összeg mértékét kellene meghatározni.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: Igen. Az lenne a célszerű, ha nem kötnék feltétlenül emberekhez, amiről már a bizottsági ülésen is beszéltek. Hanem mivel keretösszeg van meghatározva, azt kellene meghatározni. Az, hogy a keretösszeg mire hajaz, 1 főre, 2 főre, az már egy más kérdés.

Veinperlné Kovács Andrea a Társulási Tanács alelnöke: Ha elfogadható lehet a Társulási Tanács tagjainak ez az irány, tehát az a fajlagos összeg, amit a költségvetési törvény kimond, akkor ő tisztelettel javasolná azt, hogy igazodjanak a jövőben ehhez és módosítják majd a soron következő tanács ülésen ehhez a társulási megállapodásukat és akkor tényleg tudják vállalni azt, ami szükséges és garancia mindenkinek.

Márkus Zoltán a Társulási Tanács elnöke: Jegyző asszony közben megnézte, 9.280.000 forint, ami a közös hivataloknál az egy főre jutó finanszírozás, és akkor ez a dologit is tartalmazza, tehát ez egy embernek a komplett bére.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Mindenhogyan ellátja Zirc a munkaszervezeti feladatokat, akár így lesz, akár úgy, ez a dolga, a szervezetet működtetni fogja, ezért mondta, hogy nem pénz kérdése. Ő az elmélettel nem ért egyet és az ebből levont következtetéssel, és azzal nem ért egyet, hogy egy főre van határolva, mert nem határolható be egy főre a végzendő feladat. Statisztikailag igen, de ténylegesen nem. És mivel ténylegesen nem, ezért nem lehet reális és logikus az ebből levont egy főre eső költség. Ez a véleménye és ezt szeretné megtartani. Ahogy már mondta, olyan minimális összegről beszélnek a két elmélet között, ami elenyésző egy ilyen költségvetésnél, és nem befolyásol semmit.

Veinperlné Kovács Andrea a Társulási Tanács alelnöke: De lefedi. Most alapvetően majdnem lefedi azt az összeg különbséget.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Ha reális lenne az egy fő feltételezése.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Az az igazság, hogy nincs olyan mutatószám, amivel tudnának számolni, hogy reális-e az egy fő, vagy nem. Az egy fő nekik azért lenne jó, mert az egy fix mutató, ami alapján tudnának számolni. Ez kerül be a társulási megállapodásba, ha módosul, akkor ez alapján módosulni fog. Ha az órákimutatás működik januártól decemberig, akkor év végén le tudnak ülni, végig tudják vinni. Mindenki tisztában van azzal, hogy a társulási munkába nagyon sokan nyúlnak bele a Zirci Közös Hivatalból, de akkor tudják azt mondani, hogy nem volt elég, akkor a társulás majd dönt arról, hogy a különbözetet mekkora összegben és milyen módon rendezzi. Ő úgy gondolja, hogy ez így tudna működni. Sokmindenben egyet tud érteni, de valahonnan el kell indulni, és soha nem fognak találni olyan mutatószámot, ami alapján 100%-osan kimutatható pontosan.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Azért próbálta itt kifejtetni, hogy logikusan próbálja megérteni és Attila megcáfolta, meg kicsinyesnek fogalmazta meg. Azért fél éven keresztül 14-15 ember írja az időráfordítását, gondolkodik rajta. Ő ezt nem igazán tartja jónak, ő is felháborodna azon, hogy ha az ő dolgaiban azt mondanák, hogy mennyi időt fordít rá, hiszen valaki jóképességű és rövidebb idő alatt megcsinálja, de ez is csak részletkérdés. Az ő mondandójának az is lett volna a lényege, hogy szeretett volna abban segíteni, hogy a feszültséget kerüljék. Ennek az elméletnek a kirobbantója Attila volt, és ez

még a feszültséggel terhelt időszak volt. Tudja, hogy könnyű neki is azt mondani, hogy Csetényben, vagy bárhol, Cseszneken nézzék meg a hivatali időráfordításokat – ha lenne kapcsolat persze -, szerinte kényes kérdés ennek a firtatása. Ahogy cseszneki polgármester asszony mondta, valóban nincs rá logikus mutatószám, de egyszer tisztába kell tennie a tanácsnak. Attól fél, hogy ezzel nem fog lezárulni a vita, ez az ő véleménye, és nem tudja polgármester úrnak mi a véleménye, ő csak a saját véleményét mondja ezzel kapcsolatban, de mindenhogyan el fogja fogadni Zirc azt, akármit hoz a tanács ezzel kapcsolatban.

Nagy Attila a Társulási Tanács tagja: A keret meghatározása úgy történt – ha Zirc nem vállalja, ami ne legyen – akkor más is megcsinálja ennyiért. Ő nem akar feszültséget gerjeszteni.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Ő meg szeretne volna érteni a kollégák segítségével, hogy a születéstől fogva hogyan működik a rendszer. Éjjel még kapott aljegyző asszonytól iratot 2007-ből, nem tudta végigolvasni, hogy hogy keletkezett, akkor talán még nem önkormányzati működés volt.

Nagyné Fáró Katalin intézményvezető: Munkaszervezet volt, ahol 7 vagy 8 ember dolgozott és velük voltak kapcsolatban. A munkaszervezetnek akkor még az ügyelet volt külön. 2012-ben megszűnt a munkaszervezet, akkor került át az ügyelet hozzájuk. Ezt annak idején úgy kapta meg, hogy ne foglalkozzon az ügyelettel, azzal nincsen semmi munka. Ez nagyon gyorsan megcáfolódott.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Ennek akkor van lényege, ha tényleg konfliktus helyzet lenne, igenis vissza kell nézni az eseményeket, de most nem az és nem is arra kell törekedni. Kényes eseményeket és kérdésköröket lehetne itt feszegetni, amit most nem kell. Ez nem olyan egyszerű, hogy ha ők nem vállalják, akkor majd elviszik.

Tagok közül 3-4-en: ezt senki nem mondta.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Zirc soha nem mondta, hogy nem vállalja, ugyanúgy el fogja látni, mint most, és ugyanazok a kollégák, akik ebben részt vesznek, meg fogják oldani ezt a kérdést.

Márkus Zoltán a Társulási Tanács elnöke: Kérdezi, hogy másnak esetleg van-e véleménye, hozzászólása, hogy segítsenek konszenzusra jutni?

Veinperlné Kovács Andrea a Társulási Tanács alelnöke: Elmondja, hogy korábban külön munkaszervezetet tartottak fenn, akkor volt egy állami normatív támogatás hozzá. Lényegesen több feladattal voltak jelen, volt munkaszervezet vezetője, pénzügyesük és mindenféle olyan közigazgatásban jártas kollégájuk, akik ezt adták. Majd ez a döntés megszületett, hogy beintegrálják egy hivatalhoz ezt a teendőt a racionális működés érdekében, mert a feladatkörök lecsökkentek. A 2012-es döntéshez képest is sokkal kevesebb feladatban vesznek részt az önkormányzatok e tekintetben ebben, és ő azt gondolná, hogy ha ez a fajlagos költség, ami a költségvetési törvényben szerepel, azok a kollégák látják el, akik alapvetően egy ilyen rendszerben dolgoznak köztisztviselőként, véleménye szerint ez így rendben van. A munkaidő ráfordítás kapcsán szeretné elmondani, hogy mindegyiket kellő alaposággal végignézte. Senki nem kérte a percenkénti lebontást. A pénzügy részéről jöttek egyébként perces lebontások. Egyébként ebben a költségkeretben benne van ennek a

helyiségnek az ilyen módon való berendezése, sőt, a villanyóra mérők leolvasása is. Ez innen jött, nem ők kérték percre pontosan ezt leírni.

Nagné Fáró Katalin intézményvezető: Ő is gondolkodott most és elmondja, hogy nem tudja, hogy amit vele foglalkoznak itt egy-egy nap, az szerepel-e a kimutatásban. Neki nincs olyan munkanap, hogy minimum egy órát ne lenne itt a hivatalban, szinte irodáról irodára jár. Van munkaügyi probléma, aztán bemegy a pénzügyre, készpénzt vesz fel, aláír, jön a fejlesztő foglalkoztatás béréért. Aztán megy a másik kollégához, aki az utalásokat intézi, átnézi a számlákat, hozza az új számlákat, iktatják, megbeszélik, hova kell utalni, 8-10 pecsétet rátesznek, megy tovább pénzügyi osztályvezető helyetteshez, hogy van-e nagyobb dolog, amit át kell beszélniük, megy aljegyző asszonyhoz, mert még folyamatban van az iskola-egészségügy és még megy a könyvelésre is. A városüzemeltetéshez nem megy minden nap, de ott is vannak ügyek. Most például felül kell vizsgálni a gépjárműveknek a biztosítását, mert horror összegű ajánlatokat kapott kötelező biztosításra, azt most meg kellett beszélni. Telefonon és személyesen is egyeztetnek, km órát leolvasnak, stb. Ha csak magát nézi, hogy vele mennyit foglalkoznak, szerinte naponta egy óra a minimum, és a telefonokat és e-maileket nem számolja. Ezeket nem tudja egy embernél elintézni, kb. 8 főhöz megy, többféle feladat van. Ezt is figyelembe kellene venni.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Elvileg mindenki beírta a munkaidő ráfordításba, hogy kivel és mit foglalkozott az adott hónapban. Szerinte mindegyikük egyetért abban, hogy nagyon elégedettek a hivatal munkájával, soha erre panasz nem volt. Pontosán tudják és ezért hagyták nyitva azt a lehetőséget, hogy év végén beszéljék át, amikor már látják, hogy milyen feladatok történtek, de valahonnan el kell indulni. Az ő javaslata az lenne, hogy fogadják el azt, ami itt az előbb elhangzott, a közös hivatali költségnél megjelenő összeget, amit egy főre el tudnak számolni és év végén pedig üljenek le és beszéljék át. Ő tudja, hogy a mai világban már nagyon nem modern óra nyilvántartást vezetni arról, hogy ki milyen feladatot lát el, de valahonnan el kell indulni. Egy ekkora apparátusnál ő nem gondolja, hogy van rá másik megoldás ezen kívül.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: Neki az az érzése, hogy valahogy nagyon rossz felé mennek. Ha ennyire belemennek ezekbe a dolgokba, akkor ennek soha nem lesz vége. A mérőszám egy rettenetesen rossz dolog. Érti az elmondottakat, elvi síkon rendben is van. Ő műszaki ember, a mérőszámot nagyon egyszerűen meg tudná határozni. Mennyi idő keletkezik ebből és mennyi idő keletkezik az önkormányzat munkájából. Ha ebből 10, abból 300, akkor egyszerű, megnézik a két költségarányt. Ez így is működhetne. De ha abba belemennek – alpolgármester úr –, hogy ezt így nem tudja elfogadni, de valamiből ki kell indulniuk. Akkor ki kell mutatni, hogy nem elég a 8,3 millió, hanem 15 millióra van szükség, akkor legyen 15 millió, neki mindegy. Ez az órakimutatás számára egy butaság, mert nagyon sok idő, és elveszi az időt a munkától. Ez a hivatali működés jól működik. Amióta áthozták a munkaszervezet megszűnésével, nem is volt ebből sohasem probléma. Volt egy ötlet, elkezdtek vizsgálni, van egy másik ötlet, hogy hogy legyen. Az lenne a szerencsés, hogy ki mit tud elfogadni, szerinte. A mérőszámnak a meghatározása számára teljességgel lehetetlen. Ha például nem kilóban számolnak, akkor nincs mérőszám. Nem lehet itt kilóban számolni, szerinte nem lehet percben sem számolni. Amit alpolgármester úr elmondott, hogy 6 vezető és 8 egyéb dolgozó részt vesz ebben, ezt sem vitatják, el is tudják fogadni, de akkor valamit határozzanak meg. Akkor ne mérőszámot határozzanak meg, hanem egy keretösszeget. Ő nem ért egyet azzal, hogy vizsgálják még meg az első félét, teljesen felesleges. A zirci Képviselő-testület, vagy a vezetőség döntsön, mondjon valamit, hogy mit tudnának elfogadni

összeben és ne mérőszámban. Ha belemennek az egészbe, akkor sok egyéb dolgot is kellene vizsgálni. Úgy gondolja, hogy ez egy óriási munka, aminek soha nem lesz vége.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Neki is az lenne a kérdése, hogy a mérőszám a lényeg vagy a keretösszeg?

Tagok közül egyszerre kb. 4-en mondják: A keretösszeg.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Ha a keretösszeg a lényeg, akkor határozzanak meg egy keretet és akkor ne foglalkozzanak a mérésekkel. Úgy ahogy elhangzott, a mérések időt vesznek el az életükből. Ez az egy lopott idő a munkafolyamatból.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Elmondja, hogy látják, hogy keretösszeg van a társulási megállapodásban. A problémát ez okozza.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy ha ez kevés?

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Nem. Nincs baj, azzal sincs baj, hogy x éve együtt dolgoznak és a Hivatal ezt elvégzi. Szerinte most már mindenkinek fontos, hogy egy év vonatkozásában lássák. Ez az egy év menjen le, és akkor tényleg reális képet kapnak.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Érti, de az egy ember nem fedti a valóságot.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Adtak a zirci társulásnak 12.6 millió forintot. Nem tudtak más mérőszámot, mint a munkaidő ráfordítás, és az nem bizonyította be az elmúlt fél évben, hogy erre az összegre ténylegesen szükség van a feladat elvégzéséhez. Valahogyan el kell jutni valahova.

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: Azt ne felejtsek el, hogy a félév végig ment. A fél évnek a számai azt támasztották alá, hogy az 1 egész 8 órás embert sem merített ki egészen, azért ezt ne felejtsek el. Ebből indultak el.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid Társulási Tanács tagja: Szerinte Csaba nem azt mondja, hogy ne nézzék egyszer végig az egész évet, hanem hogy ne ez legyen az elv, hogy folyamatosan mindig mérjék és a végén a többletet kifizetik, hanem hogy határozzanak meg az egy év alapján egy olyan keretösszeget, amibe biztosan belefér. Nem az ellen van, hogy az első félévet ne nézzék meg, hanem hogy ne ez legyen a befizetési elv, hogy folyamatosan vizsgálják.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: A határozati javaslatban ott van és ezt nem a Társulási Tanács fogalmazta meg, hanem a pénzügyesek fogalmazták meg, hogy ennyi.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Volt egy elv, egy kimutatási kérelem, a pénzügy ebben végrehajtó személy volt. Nem a pénzügy a konstruktőr.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: Ő a határozati javaslatról beszél.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: A határozati javaslat alelnök asszonyhoz kötött, nem a pénzügyhöz.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Azért kötődik hozzá, mert a múlt heti informális tanácsülésen pénzügyi osztályvezető asszony megfogalmazta, hogy ahhoz, hogy költségvetést tudjanak készíteni, itt ezen a tanácsülésen szükséges lenne az, hogy erről az összegről döntsenek. Azért is készítették el mostanra, mielőtt még a tervezési folyamat odaér, hogy eléjük kerül előterjesztés formájában a költségvetés.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: Teljesen mindegy, hogy döntenek, a minőség sem fog romlani a Hivatal oldaláról. Tényleg leragadtak a létszámnál. Vegyék figyelembe, a létszám nem csak a létszámhoz kötődik. Többször elhangzott a dologi kiadás és van rezsijük is. Ne felejtsek el, hogy papír, fénymásoló, festékanyag, wc papír, víz is szükséges. Informatikai berendezések, szoftverek, karbantartás. Ne csak szorosan mindig abban gondolkodjanak, hogy az az 1 fő esetleg nem dolgozza ki azt a munkaidő ráfordítást. Azért lenne fontos, hogy keretösszegről beszéljenek és ne létszámhoz kötődjön. Ez egy bizonyos fenntartás és azt is mondhatnák, hogy persze az önkormányzat fenntartja a hivatalt, pontosabban ketten a Kormányhivatallal, mert költségmegosztás van közöttük. Tudja, hogy ez elhangzott, de úgy érzi, hogy mégsem tudatosul az, hogy dologi is van és nem csak létszám. Ne létszámról beszéljenek, keretösszegről.

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: Azt érzékeli, hogy kaptak most egy olyan határozati javaslatot, ami gyakorlatilag – ha úgy tetszik – egy kicsit nyomásra készült és nem értenek vele egyet. Azt szeretné megkérdezni, hogy mi történik, ha ebben ma nem döntenek, hanem később. Addig nem tudnak nekifutni a költségvetésnek?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Nekik január végén együttes ülésük van, közös hivatali költségvetésről szeretnének dönteni.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Dönteni lehet, aztán ha szükséges, majd módosítanak. A rossz döntés is döntés, de döntsenek.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Van olyan számítása pénzügyi osztályvezető asszonynak, amit megkapott. Ugye 2017 óta azt lehet mondani, hogy a feladatellátás nem változott, az összeg 2024-ig nem is változott. A minimálbérhez viszonyítva 14 millió, az inflációhoz 11 millió valamennyi lenne ma a tényleges érték. Azt szeretné érzékeltetni, hogy ha a tanács ezt elfogadja, azt ismeri el, hogy 2017 óta mindig rossz volt az elszámolás. Az elmélete is és minden.

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: 2017 óta nem volt elszámolás.

Hellebrandt Ferenc Társulási Tanács tag delegáltja: Maga a megállapítása a munkaszervezetnek, hogy milyen költséggel működik.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: 2017-ben például még volt orvosi ügyelet.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: 2023-ig volt.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Azért nem számolhatják hozzá a mostanit.

Márkus Zoltán Társulási Tanács elnöke: Javasolja, hogy fogadják el azt, hogy 2026. évre a 9 280 000 forintot rögzítsék keretösszegként azzal a kitételrel, hogy a későbbiekben felülbírálják, ha szükséges.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács elnöke az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott módosítással és kiegészítéssel szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 14 igen és 1 nem szavazattal (lakosságszám szerint 12 261 fő igen és 6 393 nem) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
7/2026. (I.14.) határozata**

**a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal által ellátott munkaszervezeti feladatok
ellenértékeként meghatározott keretösszeg 2026. évi mértékéről**

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Társulási Megállapodás 86. pontjában rögzítettek alapján a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal által ellátott munkaszervezeti feladatok ellenértékeként meghatározott keretösszeg mértékét 2026. évre 9.280.000 forintban rögzíti.

2./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az 1./ pontban meghatározott összeget 2026. december 31-éig felülvizsgálja, amennyiben az a munkaidőráfordítás kimutatása alapján szükséges.

Felelős: Márkus Zoltán elnök

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2026. december 31.

Márkus Zoltán elnök az ülést 10 óra 30 perckor berekeszti.

K.m.f.

Márkus Zoltán
Társulási Tanács elnöke

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Nagy Attila
Társulási Tanács tagja