

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának

2025. december 8-án 9,00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a Zirci Járás Önkormányzati Társulása tagjai közül:

Kacsala István	Társulási Tanács elnöke
Veinperlné Kovács Andrea	Társulási Tanács alelnöke
Wolf Ferenc	Társulási Tanács tagja
Csillag Zoltán	Társulási Tanács tagja
Trieblné Stanka Éva Renáta	Társulási Tanács tagja
Márkus Zoltán	Társulási Tanács tagja
Ács Kristóf	Társulási Tanács tagja
Nagy Attila	Társulási Tanács tagja
Baumann Csaba	Társulási Tanács tagja
Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheid	Társulási Tanács tagja
Skobrák Viktória	Társulási Tanács tagja
Szirbek Tiborné	Társulási Tanács tagja
Törökné Ringl Krisztina	Társulási Tanács tagja
Szautner János	Társulási Tanács tag delegáltja
Trojákné Szita Katalin	Társulási Tanács tagja

- Tanácskozási joggal jelen van:

Viziné dr. Horváth Judit	ZKÖH jegyző
Pill Eszter	ZKÖH pénzügyi osztályvezető
Hellebrandt Ferenc	ZVÖ alpolgármester
Bereczkiné Papp Krisztina <i>9.30-tól</i>	ZKÖH aljegyző

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Köszönti a megjelent polgármestereket, a média képviselőit és a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Tanács 15 tagja közül jelen van 15 fő, a Társulási Tanács határozatképes, majd megnyitja az ülést.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheidet.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
76/2025. (XII.8.) határozata**

az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének megbízásáról

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheidet, a Tanács tagját, Lókút Község polgármesterét bízza meg.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Elmondja, hogy egy napirend előtti felszólalással szeretne kezdeni Nagy Attila polgármester úr társuk kiegészítő tájékoztatására vonatkozóan. Három olyan dolgot jelölt meg, amelyre szeretne reagálni. Az első a valótlan adatokra épülő költségvetési és munkaszervezeti tervezet beterjesztése. Elmondja, hogy egy mindenki által elfogadott szakmai állásfoglalást szeretne ezzel kapcsolatban felolvasni. A hatályos Társulási Megállapodás IX. fejezetének 86. pontja arról rendelkezik, hogy a munkaszervezeti feladatok ellátása ellenértéke keretösszegének mértékét és a települések közötti megosztás és finanszírozás módját a Társulási Tanács a mindenkor költségvetésének elfogadásakor állapítja meg. A keretösszeg 2025. évre meghatározásra került a Társulási Tanács döntése alapján. A finanszírozás erre pedig a 2025. évi költségvetés elfogadásakor került rögzítésre. Ez a bérköltséghez viszonyítás 2013. évre visszanyúló történet. 2025. év nyarán döntött arról a Társulás, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal havi adatszolgáltatást nyújt az elvégzett feladatokról. Ebben a határozatban elfogadta a Társulási Tanács, hogy 2025. I. félévre vonatkozóan nem áll rendelkezésre időalapú kimutatás. Elfogadta azt is, hogy a 2026. évi költségvetési határozat tárgyalásakor a II. félévi tényadatok tükrében kerül meghatározásra a finanszírozandó keretösszeg. Tehát 2026. évtől tiszta lappal indulnak e tekintetben, amelyet minden polgármestertársa elfogadott. Minden a Társulás 2025. évi költségvetésére vonatkozó fizetési kötelezettség a Társulási Tanács felhatalmazása alapján került meghatározásra, valótlan adatokra épülő tervezet nem került benyújtásra. A második ilyen pont a Versenyképes Járás 1.0 Program során tanúsított, a Társulást gyengítő magatartás. Elmondja, hogy a pályázatot 2025. június 5-én próbálta volna meg feltölteni, ez sajnos nem sikerült. Ekkor jelezte a Minisztériumnak az alábbi levelet: „Tisztelt Címzett! A Vidékfejlesztési Program keretében a Zirci Járás Önkormányzati Társulás nevében, mint a Társulás elnöke próbálok regisztrációt benyújtani a támogatási rendszerben, azonban sajnálattal szembesültem azzal, hogy a járás területéről Csetény települése vélhetően technikai vagy adminisztratív okokból már regisztrált konzorciumvezetőként, így a Társulás, amely a támogatási igény benyújtására jogosult, nem tud továbblépni a rendszerben. Ez a körülmény akadályozza a támogatási kérelmünk benyújtását, miközben a 2025. évi június 11-ei beadási határidő vészesen közeleg. A Zirci Járás Önkormányzati Társulás a térség több településének érdekében jár el, így különösen fontos lenne a mielőbbi megoldás.” Erre a levelére az alábbi tájékoztatást kapta: „Kedves István! Nem GFO kód volt a probléma, hanem a lenti megkeresés, amelyet a KTM jóváhagyott.” És akkor most szeretné ismertetni ezt a megkeresést: „3112-es fejlesztési azonosítóval rendelkező projektünk jóváhagyásra került. A jóváhagyásban az is szerepel, hogy települések döntenek arról, hogy társulásként, vagy konzorciumként adják be a pályázatukat. A Zirci Járás Társulás nevében az igényt Zirc városa adta be, de a mai napon a Zirci Járáshoz kapcsolódó települések döntöttek arról, hogy konzorciumban kívánják beadni a pályázatukat és a konzorciumvezetői feladatokat Csetény Önkormányzatára bízta. A regisztrációt követően a felületen új igény benyújtására nem volt lehetőségem, ezért a 06 (1) 795-5637-es telefonszámon segítséghez fordultam, ahol elmondták, hogy szükséges áttérni a konzorciumvezető adatait ahhoz, hogy a már benyújtott igényeinket láthassam. Szeretném kérni segítségüket soron kívül, hogy a felületen a Zirci Járáshoz kapcsolódó 3112 fejlesztési azonosítóval rendelkező projekt valamennyi felületén hozzáférést kapjak, hogy a pályázatunk beadását határidőn belül zárhassam. Ezért került át Csetény Önkormányzata által jóváhagyott fejlesztési igény. Üdvözlettel: Magyar Államkincstár.” Ezen levél alapján tette meg a 3. pontban firtatott feljelentést. Úgy gondolja,

hogyan olyan jellegű szabálytalanság történt, amely egy 250 millió forintos projekt keretében nem elfogadható. Ennyi kiegészítést szeretett volna tenni, megköszöni, hogy meghallgatták. A kiküldött napirendi pontokra tenne javaslatot.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy egy kérdése lehet-e?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Elmondja, hogy alelnök asszonynak van lehetősége 2 percen reagálni, másnak sajnos nem.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Megköszöni a lehetőséget. Azt gondolja, mindannyian végig éltek a VJP 1.0-t, ami történelmi jelentőségű, megítélése szerint. Ő egyetért és még nagyon sokan egyetértenek ezzel a kiegészítő információval, amivel Csetényből, Nagy Attila polgármestertársuk igazából élt. A keretösszeg, amit meghatároztak januárban a költségvetésnél, elnök úr kőkeményen lobbizott azért, hogy azt Nagy Attila nélkül elfogadják, mert Elnök úr januárban költségvetést szeretne csinálni. Egyedül Pill Eszter osztályvezető asszony volt az, aki vele is megértette a következőt, hogy ez a keretösszeg egész odáig kettő és kettő és fél személyről beszéltek, akinek a bérét fizeti a Tanács, mint Munkaszervezetet. Akár hiszi, akár nem, lehet, hogy elnök úr 13 hónapjába belefért, hogy erre rájöjjön, lehet, hogy nem. De ez nem erről szólt, hanem órákat számolnak el rá, tehát itt derült ki. De hogy kimutatás erre vonatkozóan nem született egészen június, augusztus, szeptember, októberig és most még a novemberit ugye nem kapták meg. Ennyit tud elnök úrnak mondani. Ahhoz képest, hogy a bérigényeket és bérösszegeket néznek, a 12 millió forintos keretösszeg nagyon-nagyon távol áll az önkormányzati munkájuk során egy 6 órás álláshelyhez viszonyítva, ami kimutatásra került a munkaidő felhasználás tekintetében. Szerinte minden polgármester kolléga várja a pontos elszámolást, és azt, hogy ez a 12 millió forintos keretösszeg a valóságban nem ennyi. Nagyon jó, mert ez vissza fog kerülni a költségvetésbe. A VJP 2.0-ra is engedjék meg, hogy reagáljon, amikor is a VJP 1.0-ről beszélnek. A VJP egy nagy buzgalommal állt mindannyiuk elébe.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Elnézését kéri alelnök asszonynak, 2 perc lehetőség volt, ő is tartotta az 5 percet.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Szerinte addig nem mennek tovább, míg végig nem mondja.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Azt gondolná, hogy addig úgysem mennek tovább.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Meg tudják ezt beszélni, de jogszabályoknak megfelelően 2 perc.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Elmondták egyszer, kétszer, háromszor, ötször, elnök úr nem fogadott be semmit. A VJP 1.0-t, lehet, hogy Csetény egyszer regisztrált és feltöltötte az adatokat. Csak jelzi, hogy elnök úr volt az, akit ő megkért a LEADER közgyűlésen Márkus Zoltán jelenlétében, hogy elnök úr hívja össze a Tanács ülést, foglalkozzanak vele, ne csináljon úgy, mintha semmi nem történe. Elnök úr feltette a kezét, hogy ő ebben aztán nem hivatott. Bocsásson meg, elnök úr, de ez dühítő, és mindannyian izgultak, hogy itt volt vészesen a határidő és Zirc polgármestere, elnök úr nem is hallgatta meg őket, nem foglalkozott vele. Amikor Csetény elküldte az adatokat, Zirc nem vette át, emlékszik, elnök úr?

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Megszavazta elnök úr, hogy csetényi konzorcium lesz, egy informális beszélgetésen.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Aztán időben sikerült, vagy nem sikerült, ez teljesen mindegy, de azért szeretné jelezni elnök úrnak, hogy pontosan lehet tudni, hogy a VJP 2.0-ban sem Csetény, sem többek nem voltak ott, és azt sem sikerült időben teljesíteni.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Elnézését kéri alelnök asszonynak, de a 2 percen már maximálisan túl vannak.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: Nem mennek tovább, teljesen mindegy, mit mond elnök úr.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Csak annyit szeretne mondani elnök úrnak, hogy tényleg az lenne a munkája, hogy nagyon segítse elnök urat, csak elnök úr nem engedi. A feljelentéssel most sem tud azonosulni és senki nem tud, nem kapott felhatalmazást rá, szerinte egy kommunikációs tréningre elnök úrnak el kellene mennie, mert nem beszél, csak akit úgy érez, hogy van vele kommunikációja, de őket nem kérdezi, nem hallgatja meg. Ha igyekezett bármilyen információt kérni elnök úrtól, a végén az lett, hogy majd tájékoztatni fogja. Elnök úr, ő most is azt gondolja, hogy sokat tudnának talán segíteni ezekben a kérdésekben, itt, akik több ciklust betöltöttek, - nem kell mosolyogni, a cinizmus nem jó szerinte -, de ahhoz az kell, hogy beszélgessenek.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Abszolút. A feljelentéshez egyébként a Társulási Tanácsnak a hozzájárulása nem volt szükséges.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Elnökként tette meg.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Ő azt gondolja, hogy elnökként tette meg, nem járhat el elnök úr az ő nevükben.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nem is a nevükben járt el.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Miben?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nem is a nevükben járt el.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: A Társulási Tanácsot 15 önkormányzat alkotja. És a kommunikáció megkívánja, hogy akiknek a nevében eljár elnök úr, azokkal tudassa ezt.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Abszolút. Amikor egy bűncselekmény a tudomására jut polgármester asszony

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kérdezi, hogy és az volt?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: a gyanúja, amikor a tudomására jut, akkor szerinte neki, mint polgármesternek a polgármesteri esküjéhez hűen ezt jelentenie kell, ő úgy gondolja.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy de kinek kell jelenteni?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A hatóságnak.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: A Társulásnak nem?

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Nem tájékoztatta őket ennek a feljelentésnek az eseményéről, tartalmáról sem, és az eredményéről sem, még egyetlen egy polgármestertársukat nem hallgatta ki a veszprémi rendőrség. Azt sem tudják, hogy lezárták-e, gyanítja, hogy csak az lehetett a következménye – az ő tudása alapján – hogy ezt hivatalból megszüntették.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Polgármester asszony, a polgármestertársuk írta, hogy megszüntették az eljárást.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kérdezi, hogy kicsoda?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nagy Attila polgármester úr.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Biztos abban, hogy ő nem tudja, csak feltételezi.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Elment az idő.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ezt a levelet kapták meg.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: De elnök úr tudja, ő a feljelentő, a rendőrség vele kommunikál. Amikor kérte azt, hogy az iktatásból lássa a Társulási Tanács, hogy milyen dokumentumok születtek, elnök úr lerázta ezt a témát. Egyébként meg a rendőrségtől megkérte az információt.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Beszéltek erről, ő akkor mondta, hogy ehhez alelnök asszonynak abszolút joga van, hogy kikérje ezeket az információkat.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: 1./ elnök úr nem tudatta velük, hogy hol tart a nyomozás pillanatnyilag.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Mivel, hogy ő sem kapott róla információt.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: A rendőrség tájékoztatta, bocsássa meg, elnök úr, hogy nem parlamentáris, de nem tudja magában tartani. Ott kezdődött az egész, hogy amikor elnök úr a feljelentést megtette, ha írásban tette, akkor nyilvánvalóan született egy dokumentum, amit elnök úr beadott. 2./ Ha bement elnök úr személyesen, akkor egy jegyzőkönyv született, amit alá kellett írni. Aztán amikor áttették érintettség miatt a Megyei Kapitányságra, akkor megint született egy dokumentum, amit nem ismernek és nem láttak.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kérdezi, hogy erről alelnök asszonynak honnan van információja, hogy azt átrakták a Veszprémi Kapitányságról a Megyei Kapitányságra?

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ezt maga az ügymenet kívánja meg. Ez így van. Ott is kellett, hogy szülessen dokumentum, és amikor megszüntették, akkor arról is van. Ő ennek a dokumentációját kérte az iktatásból. Azt a választ kapták jegyző asszonnyal történt egyeztetést követően, hogy nincs iratanyaga. Ezt ő bevallja őszintén, nehezen hiszi el.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Szerinte jegyző asszony annyit mondott, hogy iktatva nincsen iratanyaga.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ő is így gondolja.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: De akkor az nem létezik.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Neki semmi nincs.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ő ezt elhiszi, ez azt jelenti, hogy az elnök úr nem adta oda iktatásra. Ő ezt is feltételezte, gondolta. Még mindig nem tudják azt, hogy megszüntették, vagy sem.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kedves polgármestertársak. A kiegészítő tájékoztatása a Nagy Attila polgármestertársuknak tartalmazza azt, hogy ezt az eljárást megszüntették.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Nem a Nagy Attilától, hanem elnök úrtól kérdezte.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Akkor megerősíti, hogy ezt az eljárást megszüntették.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ez az első információjuk az idei évben.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ő még szabadlábbon van.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy akkor mi volt az indok. Bűncselekmény hiánya, vagy mi volt?

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Akkor ez rágalmozás, elnök úr?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Bűncselekmény gyanúja merült fel ...

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Kérdezi jegyző asszonytól, hogy akkor polgármester úr rágalmozást követett el?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Ismeretlen tettes ellen tette.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Azt mondta Nagy Attila ellen, kamerák vették.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ismeretlen tettes ellen történt a feljelentés.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy megszüntették?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Igen.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Hogy-hogy?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nagy Attila polgármester úr társának erről tudomása van, hiszen ezt a levélben leírta.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Felmerült egy gyanú, aminek kapcsán tett egy feljelentést. A rendőrség kivizsgálta és szerencsére nem történt olyan jellegű szabálytalanság, amiért ennek büntetőjogi következménye lett volna.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Nagyon sajnálja, hogy nem hallgatták meg őket, mert jegyző asszonyok is voltak jelen azon a megbeszélésen, ahol ők feltették a kezüket és azt elfogadták. Nem itt zajlott, nem hivatalos társulási ülésen, mindenki tudja, hogy miről beszélnek, ez egy színház.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: Rossz színház.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Együtt szavazták meg, hogy dolgozzanak és haladjanak. Szerinte a Versenyképes Járás 1.0 program az első szakasza, amin a közös hivatalok közösen dolgoztak – Bakonybél, Dudas, Csetény, Bakonyszentkirály – az egy példaértékű együttműködés volt a térségi önkormányzatok között. Zirc igyekezett volna megtenni az adatszolgáltatást, de gondolja ezt jegyző asszony utasításra nem tehette meg, hiszen hol ebédelni volt, hol itt volt, hol ott volt, de szerencsére erről levelek is vannak. Az igazi probléma az az, hogy ez egy ilyen kicsinyes, buta gyermeknek a játszóterévé vált a Versenyképes Járás 1.0 program, ami miatt – és ő továbbra is fenntartja – hogy a szándékos károkozás fogalmát kimeríti, mert amíg minden önkormányzat arról számol be, hogy a Versenyképes Járások 1.0 programban megvalósít, addig nekik még támogatói okiratuk sincsen. Talán a héten majd lesz.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A támogatói okirat azért nem készült el,

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Majd ha befejezte, akkor válaszoljon elnök úr.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: mert a konzorciumi formát választották a társulási helyett, több hiánypótlás is érkezett. Az első hiánypótlás, amikor megérkezett 10.22-én, 10.02-án, amikor megérkezett a hiánypótlás, abban a pillanatban írt a Magyar Államkincstárnak – itt van a levél – hogy a szükséges dokumentumok beküldésére két hetet adjanak nekik, mert az önkormányzatoknak mindenhol a testületeknek el kell fogadnia különböző dokumentumokat. Itt van ez a papír, amelyet jóváhagyott a Magyar Államkincstár. Ugyan nem két hét lett, mert nem kapták meg mindenkitől a dokumentumokat, hanem közel három, de minden dokumentum be lett adva. Ahogy mondta is, június 5-én szerette volna feltölteni a dokumentumokat, mint a konzorcium vezetője, de nem volt rá lehetősége, mert nem volt hozzáférése. Viszont a 11-ei határidőig – amit egyébként utána 1 nappal kitoltak – maradéktalanul teljesítette az összes dokumentumnak a benyújtását. Ezután következett egy rövidebb idő, amíg feldolgozták ezeket az adatokat, rajta kívülálló okok mentén, hiszen a

Magyar Államkincstárra nincsen ráhatásuk. Mondja még egyszer. Október 2-án megérkezett az a levél, hogy elfogadták a két hetes határidő hosszabbításukat. Amikor ez megjött, utána kaptak még egy hiánypótlást, tisztázó kérdéseket, amelyeket szintén nagyjából négy napon belül pótoltak. Azóta a labda a Magyar Államkincstárnál van és ahogy polgármester úr is mondta, körbe küldte – a múlt hétre ígérték egyébként a támogatói okiratot, sajnos ezt még nem kapták meg. Ma reggel, pont az ülés előtt hívott irodavezető asszony és jelezte, hogy ma, vagy holnap vélhetően meg fog érkezni a támogatói okirat. Nem érzi úgy, hogy bármilyen hibájából

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Pedig volt.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: akadályozva lett volna a pályázatnak a sikeressége.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: A pályázat sikeressége a 0. időpillanatban akadályoztatva volt azzal, hogy elnök úr személyesen járt közbe annak okán, hogy ne konzorciumban adják be a pályázatot, hanem társulásként szinte országosan egyedül. Ők voltak azok, akik elmagyarázták, többször kérték, hogy nem jó a társulás, mert amennyiben társulásként menne a pályázat

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Polgármester úr ne haragudjon, de konszenzus alapján döntöttek úgy, hogy társulásként adják be, nem ő találta ki.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Kikényszerített konszenzus volt.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Pontosan a polgármester úr találta ki azt, hogy csináljanak valami hatalmasat társulásként, hogy mutassák meg a Minisztériumnak, hogy

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Konzorciumként.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nem.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: A társulási tagok alkossanak egy konzorciumot.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nem.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ez fogalmi zavar polgármester úrnál, erős túlzás.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nagy Attila polgármester úr társa nagyon rosszul emlékszik.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ő nem emlékszik rosszul.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ez egészen biztos, hogy így volt. Itt volt a Járási Fórum, ahol megszavazták azt, hogy társulásként fogják beadni. A Fórum után – ahol akkor még itt volt Kovács Zoltán képviselőtársuk, illetve Ovádi Péter képviselőtársuk – amikor ezt megszavazták, hogy társulásként adják be, utána ő kezdeményezett egy megbeszélést arról, hogy folytassák konzorciumban ezt az egészet. Ez így történt polgármester úr, akár így emlékszik, akár nem.

Wolf Ferenc és Trieblné Stanka Éva Renáta: Társulási Tanács tagok: Nem így volt.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Elvesztek a részletekben. Elnök úr pontosan tudja, hogy az ő memóriájával nem nagyon kell vitatkozni, mert nagyon jól emlékszik dolgokra. Elnök úr tévúton jár. Az elejétől kezdve már Lókúton szó volt a legelső összejövetele a konzorciumról. Minden polgármesternek kellett tájékozódni, hogy mi az előnyösebb a települése számára. Konzorcium vagy társulás.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Így van, erről van levelezés is.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Azért mondja, hogy elnök úr ne csak a VJP 1.0. végéről beszéljen, hanem az elejéről is. Ott az egy helyben toporgás ment heteken keresztül. Valóban, a Fórumnál Nagy Attila itt pontosan mondta, hogy igenis kell foglalkozniuk a konzorciummal. Az ott látszott is, hogy elnök úrnak ez nem tetszett. Elnök úrnak mondja, hogy nagyon nem szereti, hogy ha mosolyognak, miközben ő beszél, mert tényeket közöl.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Csak nem valós tényeket, ez a baj.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kérdezi elnök úrtól, hogy azt mondja most, hogy ő nem mond valóságot? Akkor most ő is megtehetné azt, hogy Veszprémbe megy és feljelentést kell, hogy tegyen, mert őt meghazudtolta.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Rendben van polgármester asszony. Itt, amikor a társulásról szavaztak a Járási Fórumon, akkor egyértelműen mind a 15 kolléga úgy döntött, hogy társulásként adják be ezt az egészet.

Négyen kérdezik egyszerre: De miért?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Elmondta, hogy miért.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Azért, mert az utolsó pillanatban voltak.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nagy Attila azt mondta, hogy csináljanak valami grandiózusat, hogy a Minisztériumnak meg tudják mutatni, hogy itt valami példaértékű történik. Nagyon sokáig így történt, hogy társulásként mennek tovább.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Ez nem így volt.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Jó kezdeményezés volt, hogy jól alkossanak Magyarországon.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Haladjanak.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ő is azt gondolja, elvesztek a részletekben. Szelektív a memória, ami szerinte érdekeket szolgált. Nem tudja elfogadni – mint ahogyan elnök úr mosolyog, azt sem nyilvánvalóan – de el szeretne mondani még egy dolgot, hogy világossá váljék és egy küldetése van. Biztosan fogja tudni elnök úr, hogy ki az az ember, aki erre őt megkérte. Már csak a VJP 1.0 miatt, ami a legnagyobb seb ennek a térségnek pillanatnyilag a testén. Történt akkor is egy egyeztetés vele - amiről ők nem tudtak -

Minisztériumi és Államkincstári körben. Ha jól tudja, ez akkor volt egészen pontosan, amikor itt a közbiztonsági fórum volt. Akkor is, szerinte valami anomáliákat próbált elnök úr megoldani. Biztos emlékszik elnök úr, ezek nem olyan régi történések. Megkérték őt akkor, hogy nyújtson át elnök úrnak egy jegyzetfüzetet, mert egy üres borítékra jegyzetelt elnök úr, ami szánalmas volt, és azt mondták, hogy használja is, mert így könnyen elvesznek az információk.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Köszöni szépen.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ez nem csak elnök úrnak – hogy is mondja – égs, Zirc városának is, meg a térségnek is. Ennek nagyobb jelzésértéke van, mint amire elnök úr elsőnek gondolja. Megköszöni a szót.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Megértette, köszöni szépen. Az ülés napirendi pontjait tenné fel szavazásra, kérdezi a Társulási Tanács tagjaitól, hogy észrevételük, kérdésük, hozzászólásuk van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Neki az 1./ napirendi ponthoz lenne egy záró tájékoztatója.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kérdezi, hogy lehetne-e ezt akkor, ha az 1./ napirendi pont tárgyalásához érnek? Javasolja, hogy fogadják el a napirendi pontokat, úgyis azzal kezdenek.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Rendben.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 77/2025. (XII.8.) határozata

az ülés napirendjének elfogadásáról

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2025. december 8-ai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökével kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Kacsala István elnök

A határozat meghozatalához minősített többségű döntés szükséges.

2./ Nagyesztergár Község Önkormányzata kérelmével kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Kacsala István elnök

A határozatok meghozatalához minősített többségű döntés szükséges.

3./ Javaslat a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 2026. év I. félévi munkatervének megállapítására

Előadó: Kacsala István elnök

A határozat meghozatalához egyszerű többségű döntés szükséges.

4./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása és az általa fenntartott Intézmény 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

A határozat meghozatalához egyszerű többségű döntés szükséges.

5./ Tájékoztató a 36/2025.(X.27.) határozat végrehajtásáról

Előadó: Kacsala István elnök

A határozat meghozatalához egyszerű többségű döntés szükséges.

6./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Kacsala István elnök

A határozat meghozatalához egyszerű többségű döntés szükséges.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökével kapcsolatos döntések meghozatala

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Polgármester úr itt már jelezte, hogy hozzá kíván szólni, úgyhogy megadná a szót polgármester úrnak.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Megköszöni a lehetőséget mindenki számára. Nagy tisztelettel köszönt minden kedves megjelentet. A mai társulási ülés, azt gondolja, hogy az előttük álló szavazás, mely az elnök személyéről dönt, rendkívül nagy fontosságú a térségnek, melyben mindannyian élnek. Térségük egy kistérség, mindösszesen 15 önkormányzat alkotja.

Bereczkiné Papp Krisztina 9 óra 30 perckor a tárgyalóterembe érkezik.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Zirc Járás Társulás az egyetlen olyan jelenleg élő forma, amivel meg van a lehetőségük arra, hogy beszélgessenek, hogy stratégiai fontos ügyekben közösen gondolkozzanak, elindulhassanak, de mégis itt állnak, hogy az elmúlt tizen pár év legmélyebb árkában vannak, amint az elmúlt egy óra is mutatja. Ennek az ároknak az ásása az elmúlt egy évben felgyorsult. Először még azt gondolták, hogy talán az újdonság, talán az előképzettség és a tapasztalat miatt alakulnak ki ezek az új helyzetek. De mára megbizonyosodtak róla, hogy ezek személyes érdekek. Személyes érdekek, melyek a térség érdekei fölé kerekedtek. Ma itt vannak, együtt, de valójában mégis külön vannak. Kilenc hat, tíz öt, vagy bármi, de nincs egység. Több olyan önkormányzat van itt, aki egy olyan elnököt támogat, ami káros a térségre. A támogatók között senki nem tudja megindokolni, hogy miért jó a térségnek az, ha olyan elnöke van a társulásnak, mint a jelenlegi elnökük. Van Önök között olyan önkormányzat, aki csupán más embertársával szemben táplált gyűlölet miatt támogatja inkább az elnököt. De van olyan személy is, aki függőségben van a zirci hivataltól

és ezért fél Zirc polgármesterétől. Joggal fél a polgármesterétől, mert ez a személy azt is megtette polgármestertársával, hogy alpolgármesterén keresztül megzsarolta és azt mondta, hogy amennyiben nem támogatja Zircet, akkor feloszlatja a testületét. Kérdezi ő, normális világban élnek? Az egyéni érdeket egy térség érdeke fölé helyezik, ahol elvi kérdést tesznek abból, hogy a pozíciót ki fogja betölteni. Ez a pozíció felelősséggel jár. A felelősség a térség fejlődése, a térség fejlesztése. Ezúton is szeretné megköszönni Zirc Város Képviselő-testületének minden oldalának, akik ott ülnek, hogy biztosították őt arról, hogy amennyiben Zirc nem adja az elnököt a Társulásnak, attól még a Zirci Közös Hivatal az adminisztrációs munkát a jövőben is elvégzi. Ez nem a polgármester döntése, hanem a Képviselő-testület döntése. A polgármesternek pedig az a feladata, hogy végrehajtsa azt, amire a testület utasítja. Mindannyian tudják, hogy jelenleg van egy olyan Társulás, melynek nincsen jelentős funkciója, ami szinte üres. Akkor miért is kell? Miért küzdenek ezért? Miért is gondolják azt, hogy ennek működnie kell és nem mindegy, hogy ki az elnöke? Azért gondolják azt, mert az elmúlt egy évben a jelenlegi elnök bebizonyította, hogy nem térségben gondolkozik, hanem saját maga előrehaladásával és pozíciójának megőrzésével. Azok, akik ezt támogatják, azok a térség ellen vannak és személyes érdekeket támogatnak. Ebben a Társulásban számos új feladatot lehetne látni, amennyiben megfelelő, a térség iránt elkötelezett vezetője van. Feladatok, mint például közterület felügyelet, vagy közös állami finanszírozás terhére főépítész megbízatása, vagy közös lakhatáspolitikai, de akár az alapfokú nevelési intézetek közös irányítása is. Zárszóként szeretné kérni a jelenlévő polgármestereket, hogy gondolják végig még egyszer a szavazatukat és úgy döntsenek ma, hogy fejleszteni kívánják-e a térséget és ezáltal saját településük fennmaradását támogatják, vagy inkább egy személyes sértettségen alapuló döntést hoznak, mely tovább szakítja le térségüket és lehetetlenné teszi településeinket a hosszútávú fennmaradástól. Megköszöni, hogy meghallgatták.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Köszönik szépen. Kérdezi, hogy egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e?

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Megköszöni a lehetőséget. Szerinte a múltkori bizalmatlansági indítvány kapcsán érdemes elmondani azt is, ami ugye lakosságszám arányában nem tudott teljesülni oly módon, ahogy a többség képviselte, hogy új elnök személyére is van szükség. Azt gondolták, hogy többségében Szirbek Tibornét jelölnék elnöknek, Nagyesztergár község polgármesterét, hogy ha ez a bizalmatlansági szavazás többségi szavazatot kap. Köszöni, ennyit szeretett volna mondani.

Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheid Társulási Tanács tagja: Ő két dolgot szeretne elmondani. Ő Lókút nevében kicsit nehezményezi, hogy egy kicsit úgy kerültek bele mindkét oldalról, egyrészt nagyon bántja, hogy a közösségi médiában kikerülnek ezek a dolgok, mert úgy gondolja, hogy ezt házon belül kell elintézniük. Mindkét oldalról úgy érezte, hogy úgy lettek ott megjelenítve, hogy nem is tudnak róla. Nem örül neki, a közösségi médiás megjelenésnek egyik oldalról sem örül, ezt szeretné leszögezni, mert ez az ő ügyük. A másik pedig az a megfogalmazás, hogy ők két pólusúak, ezt a maga nevében szeretné, hogy ha nem így fogalmaznának. Itt szuverén települések szuverén polgármesterei ülnek és nem szeretné még a feltételezést sem, hogy őket A és B csoportba osszák akár gondolatilag is. Úgy gondolja, hogy lehet, hogy az volna a jó – nem tudja, hogy ügyrendileg hogy van -, hogy a szavazás után nem rögtön választanak elnököt. Lehet, hogy az volna a jó, hogy ha azzal várnának és beszélneek róla, hogy mindenki úgy érezze, hogy ő is benne volt a döntésben. Egy kicsit próbálják meg összehozni újból a járást, kicsi az esély, hogy ez most rövid időn belül megvalósul, de legalább a lehetőséget, hogy mindenki elmondhassa a saját véleményét, ő ehhez ragaszkodna. Ez nem Szirbek Tiborné ellen szól, az elv, hogy mindenki benne legyen.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Aelnök asszony pont azért mondta el, hogy kire gondoltak, mert szerinte ez sokaknál kardinális kérdés. Szeretne lókúti polgármesterhez annyiban csatlakozni, hogy nagyon felháborodott a facebook poszton. És oda is írta annak a hölgynek, aki minősítette őket ilyen nagyon csúnyán. Azt gondolja, hogy ez a Társuláshoz nem hogy méltatlan, de elnök úrtól ez egy olyan övön aluli ütés volt, amit nem lehet szó nélkül hagyni. Elnézést kér, de az elmúlt évben miért nem kerültek ki sehova társuláson? Miért nem volt tv felvétel, miért nem került ki a facebookra, azt gondolja, hogy csináltak azért jó dolgokat is. Miért csak az került ki, amikor mondjuk elnök úr megkapta a támogatói okiratot a Versenyképes Járás 1.0-ből a zirci testületi ülésen, az ami ahhoz tartozott, már természetesen nem. Egyetlen döntésük sem került ki, most meg kikerülnek főoldalra azzal, hogy milyen polgármesterek ők, mert határozatképtelen a társulási tanács, mert nem jönnek el, mert csak felveszik a fizetésüket. Kikéri magának és ez elnök úr gonoszsága volt megint. Nem képes egyenesen odaállni az emberek elé, és elmondani a véleményét, hanem hátulról jön ez a majd én lejáratlak benneteket. Elnök úr leveszi azokat a hozzászólásokat a facebookról, de hogy ha elnök úrnak, ha csak egy kritikát is megfogalmaznak, azok eltűnnek. De az, amit elnök úr kiír, az ott van, arról nem tudnak, ahhoz nem szólhatnak hozzá, és az nem a valóság. Ennyi a problémája vele. Innentől ő azt kéri, hogy vagy minden társulási ülésről kerüljön ki a facebookra egy összefoglaló, amit jóváhagynak, vagy ne rakja ki elnök úr, mert nem járultak hozzá, így meg főleg nem.

Sümeiginé Hegyi Iлона Adelheid Társulási Tanács tagja: A jövőre nézve ő ezt mindenkitől kéri, hogy ha bármit kitesz a társulás nevében, tudjanak róla. Bárki. Ez nem csak egyoldalú, hanem kétoldalú.

Szirbek Tiborné Társulási Tanács tagja: Ő is nagyon örülne annak – hiszen az lenne a célja most már ennek a társulásnak -, hogy tudjanak együttműködni. Ne szakítsák tovább ezeket a szakadékokat, úgyhogy az első napirendi pontnál – bármilyen döntés is születik - várjanak a II. határozati javaslat meghozatalával.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Kéri, hogy erről majd egy határozatot hozzon a Társulás, amikor meg volt a bizalmatlansági rész, mert aelnök asszony tudja vezetni az ülést, amíg betöltetlen az elnöki pozíció.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács aelnöke: Szeretné elmondani – mert lehet, hogy nem beszéltek róla – hogy az ügyrendet azt alapvetően tudják. Ha most a bizalmatlansági szavazás eredményeképpen váltanak elnököt és végre béke lesz ebben a térségben, akkor azt célszerűbb január 1-jétől megtenniük, hiszen a következő napirendi pontjuk ismételt képviselő-testületi döntéseket kíván minden egyes Képviselő-testülettől a térségben. Ő is azt gondolja, hogy befogadható az, amit lókúti polgármester asszony javasolt, hogy üljenek le és beszélgessenek az elnökről, a helyzetről és mindenféléről. Egyébként a kommunikációval kapcsolatban szeretné mindenkivel megosztani azt, hogy rengeteg jó ötlete volt, amikor aelnökké választották őt. Szörnyű, hogy nem lehetett ezeket behozni napirendként, hogy leülhessen jegyző asszonnyal és elmondja, hogy van itt egy térség, ahol sok-sok jó, szakmailag, jellemében értékes ember van és együtt, tizenöten például alapítsanak egy díjat, egy elismerést, amire mindenki büszke tud lenni. Eltörpültek ezek a gondolatok, a Versenyképes Járás 1.0 problémái, hiánypótlásai, meg nem kapott információi mellett. A kommunikációra visszatérve, ő is azt gondolja, hogy a jövőben egy olyan kommunikációt kell megvalósítani – hiszen megvan az eszköz, van televíziós felvételük, van aki megírja – ő úgy gondolná egy elnök, aelnök, pénzügyi bizottsági elnök és ha további Bizottság jön létre, egy

komplett együttes nyilatkozatot lehet adni akár a veol keretében, akár a kamerák előtt, akár újságírónak, és higgyék el, akkor minden témáról jól tájékoztatott a térség. Leosszák, és akkor megfelelő módon tudnak kommunikálni, mert a mai társadalomnak ez egy fontos tényezője. Köszöni.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: Nem kívánt, de muszáj hozzászólni, mert az az igazság, hogy ahogy lókúti polgármester asszony mondta, hogy békesség legyen és együtt dolgozzanak tovább. Ha most a szavazás megtörténik, akkor mindenki ebbe az irányba szavazzon, hogy béke legyen. A béke pedig azt kívánná, amit már régóta hangoztatnak, hogy – nem akarja felhánytorgatni az elmúlt időszakot -, de úgy látják, hogy elnök úr iránt a bizalom teljesen megkopott. Ő azt gondolja, hogy ha béke legyen, akkor mindenki úgy szavazzon, hogy tovább tudjanak együtt dolgozni és mást bízzanak meg ezzel a feladattal. Ettől még polgármester úrnak a pozíciója igazából nem csorbul, sőt, egy igen korrekt sportszerű viselkedést tudna ő ebbe az egészbe tenni, ha vagy lemondana, vagy a többség úgy szavazna, hogy egy új elnöke legyen ennek a kistérségnek. Ő csak ennyit szeretett volna mondani, köszöni.

Sümeginé Hegyi Iлона Adelheid Társulási Tanács tagja: Számára viszont a kulcsszó el is hangzott, hogy amiről ők most ilyen hosszan vajúdnak, az egy feladat és nem egy pozíció. Így is kellene kezelni, hogy ez munka és feladat, és senkinek se több nem lesz, se kevesebb nem lesz, ha nem ő az elnök, vagy ő az elnök, mert ez egy feladat, amit a térség felé el kell végezni.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Lókúti polgármester asszony mondta, hogy vajúadás. Ez egy jó szó, nagyon illik a helyzetre. Azért vajúdnak, mert csak formális ülések keretében beszélnek fontos dolgokról. Higgyék el, ha nem ennyire formális keretek között tennék meg ezt többször évente, sokkal eredményesebbek lennének.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A titkos szavazás lebonyolítására Szavazatszámlláló Bizottság megválasztása szükséges. Javasolja tagoknak Dudar, Bakonybél és Csetény települések polgármestereit, elnököknek pedig Márkus Zoltánt, Bakonybél Község polgármesterét.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
78/2025. (XII.8.) határozata**

Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyában

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa, a Társulási Tanács elnökének visszahívására irányuló titkos szavazás lebonyolítására a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének Márkus Zoltán Társulási Tanács tagot és tagjainak Baumann Csaba és Nagy Attila Társulási Tanács tagokat megválasztja.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

A szavazás időpontja: 9 óra 48 perctől 10 óra 10 percig.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke *10 óra 10 perckor:* Felkéri a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy ismertesse a lebonyolított szavazás eredményét.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja, a Szavazatszámoló Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökének visszahívása tárgyában a szavazás megtörtént. A választás alapján a Szavazatszámoló Bizottság a következő megállapítást tette: a polgármesteri, Társulási Tanácstag minőségben leadott szavazatok tekintetében, a Társulási Tanács jelen lévő tagjainak létszáma 15 fő, a szavazásban részt vett 15 fő Tanácstag. Érvényesen szavazott 15 fő Tanácstag, érvénytelen szavazat nem volt.

A lakosság szám arányában történő szavazás eredménye: A Társulási Tanács jelen lévő tagjainak létszáma 15 fő, ez lakosság szám arányosan 55 szavazat, a szavazásban részt vett 15 fő Tanácstag. Lakosság szám arányosan 55 szavazat érvényes, érvénytelen szavazat nem volt.

Az érvényes szavazatok alapján Tanácstag minőségben 11 igen és 4 nem, lakosság szám arányban 30 igen és 25 nem szavazattal Kacsala István elnök visszahívását a Társulási Tanács minősített többséggel támogatta. Köszöni mindenkinek a munkáját és a Társulás jövőbeli munkájához sok sikert kíván.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ő is sok sikert kíván és átadja a szót Alelnök Asszonynak, aki a továbbiakban vezeti az ülést.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Mindenkinek nagyon köszöni a szavazásban való részvételt és azt is, hogy szíve szerint szavazott. Elnök úrnak megköszöni a munkáját az elmúlt időszakban.

A Szavazatszámoló Bizottság elnökének tájékoztatása alapján a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő tagjai az alábbi határozatot hozták:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
79/2025. (XII.8.) határozata**

**a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökének visszahívása
tárgyában**

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa Kacsala Istvánt, a Társulási Tanács tagját, Zirc Városi Önkormányzat delegáltját a Társulási Tanács elnöki tisztségéből 2025. december 8. napi hatállyal visszahívja.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

Határidő: azonnal

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: A II. határozati javaslat alapján elmondja, hogy lókúti polgármester asszony javaslata alapján azt beszélték, hogy ne ezen a tanácsülésen hozzák meg a döntést az elnök személyét érintően, hanem januárban tüsszenek ki egy időpontot. Jegyző asszony kérte tőle, hogy nevesítsenek egy időpontot a januári időszakban, amikor ők erről dönteni fognak. Talán január 5-én kezdenek mindenhol dolgozni és kérdezi, hogy kereshetnek ott egy időpontot, hogy a szervezet munkáját könnyítsék meg? Informális is lehet.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Javasolja, hogy a 2. hétre tegyék inkább.

Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheid Társulási Tanács tagja: Jó volna egy informális előtte.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Akkor először egy informális, a 3. hétre pedig a formális ülést tenné fel szavazásra majd. Kéri, hogy egy időpontot is határozzanak meg.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: Szerdai napot javasolja.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Január 7-e és javasolja a 9 órát. Kérdezi, hogy január 14-én lehet a Társulási Tanács ülés időpontja 9 óra?

A Társulási Tanács tagok többsége jelzi egyetértését az időpontokkal kapcsolatban.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kéri a Társulási Tanács tagjait, hogy hozzák meg határozatukat azzal kapcsolatban, hogy az új elnök személyének a szavazására vonatkozó Társulási Tanács ülés időpontja 2026. január 14-e 9 óra.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
80/2025. (XII.8.) határozata**

**a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa elnökének megválasztása
tárgyában**

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Társulási Tanács Elnökének megválasztásának időpontja a 2025. január 14-ei 9 órakor kezdődő Társulási Tanács ülés.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

Határidő: azonnal

2./ Nagyesztergár Község Önkormányzata kérelmével kapcsolatos döntések meghozatala

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Nagyesztergár Község kérelemmel fordult a Társulási Tanácshoz a tekintetben, hogy a Szociális Szolgáltató által nyújtott feladatokhoz csatlakozna, a demens betegekkel kapcsolatosan. Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, átadja a szót Elnök Asszonynak.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: A Pénzügyi Bizottság határozatképes volt, tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Megköszöni. Elmondja, hogy ez a napirendi pont a december 1-jei Tanács ülésére került be. Ez március 1-jéig valóban 90 nap, viszont ma 8-a van. Kérdezi jegyző asszonytól, hogy mit gondol-e tekintetben?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: A kérelem beérkezéséhez kell kötni és november 28-án érkezett a kérelem.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: A II. határozati javaslat a Társulási Megállapodás 39. számú módosításáról szól. Ez még azt fogja eredményezni, hogy mind a 15 tagönkormányzatnak szükséges átvinni a Képviselő-testületén.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács alelnöke az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 81/2025. (XII.8.) határozata

Nagyesztergár Község Önkormányzata csatlakozási kérelme tárgyában

1./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa támogatja Nagyesztergár Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ által biztosított, Nappali ellátás – időskorúak nappali ellátása (demens személyek részére) szociális alapszolgáltatási feladathoz történő csatlakozási kérelmét 2026. március 1. napjával.

2./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa utasítja az elnököt az 1. pontban nevesített szociális alapszolgáltatási feladathoz történő csatlakozás érdekében a Társulási Megállapodás módosítására.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

Határidő: azonnal

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
82/2025. (XII.8.) határozata**

a Társulási Megállapodás 39. sz. módosításáról

1./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodás módosítása okiratot, valamint az ez alapján készült egységes szerkezetű Társulási Megállapodást az előterjesztés 3-4. mellékleteiben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

2./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa utasítja az Alelnököt, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodás módosítása okiratot, valamint az ez alapján elkészített egységes szerkezetű Társulási Megállapodást küldje meg elfogadásra az érintett Képviselő-testületek részére.

3./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa utasítja az Alelnököt, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére átvezetés céljából nyújtsa be az érintett Képviselő-testületek általi elfogadását követően.

4./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa felhatalmazza a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a módosító okiratban és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodásban fellelhető technikai hiányosságokat javítsa és pótolja.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

Határidő: 1.-2. pontok esetében: azonnal

3. pont esetében: 2026. január 15.

4. pont esetében: értelemszerűen

3./ Javaslat a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 2026. év I. félévi munkatervének megállapítására

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kérdezi a Társulási Tanács tagjaitól, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács alelnöke az előterjesztés szerinti határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
83/2025. (XII.8.) határozata**

a 2026. I. félévi munkaterv megállapításáról

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2026. év I. félévi munkatervét a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

83/2025. (XII.8.) határozat 1. melléklete

***Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
2026. évi I. félévi munkaterve***

Január

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása 2026. évi közbeszerzési terve

Előadó: Társulási Tanács alelnöke

2./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása 2026. évi költségvetéséről szóló határozat meghozatala

Előadó: Társulási Tanács alelnöke

3./ Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ által alkalmazandó intézményi térítési díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Társulási Tanács alelnöke

4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Társulási Tanács alelnöke

Április

1./ Beszámoló a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ 2025. évi tevékenységéről

Előadó: Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ Vezetője

2./ Tájékoztató a Zirci Járás közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Spanberger Zsuzsa r. őrnagy, mb. őrsparancsnok

3./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Társulási Tanács elnöke

Május

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása 2025. évi költségvetésének teljesítése, a Társulás 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló határozat megalkotása

Előadó: Társulási Tanács elnöke

2./ Összefoglaló jelentés a Zirci Járás Önkormányzati Társulása 2025. évi belső ellenőrzéséről

Előadó: Társulási Tanács elnöke

3./ Javaslat a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa 2026. év II. félévi munkatervének megállapítására

Előadó: Társulási Tanács elnöke

4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Társulási Tanács elnöke

4./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása és az általa fenntartott Intézmény 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kérdezi a Társulási Tanács tagjaitól, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata, kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács alelnöke az előterjesztés szerinti határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 84/2025. (XII.8.) határozata

Zirci Járás Önkormányzati Társulása és az általa fenntartott Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ 2026. évi belső ellenőrzési tervéről

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa jóváhagyja a határozat 1. mellékletében található Zirci Járás Önkormányzati Társulására és az általa fenntartott Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központra vonatkozó 2026. évi belső ellenőrzési tervet.

2./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy jelen határozatot juttassa el a belső ellenőrzést végző szerv részére.

Felelős: 1. pont esetében: Veinperlné Kovács Andrea alelnök
2. pont esetében: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

Határidő: 1. pont esetében azonnal
2. pont esetében 2025. december 31.

ZIRC JÁRÁS ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSÁNAK 2026. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE

Az éves ellenőrzési terv tartalmi elemeit a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján kiadott „Terv-beszámoló útmutató (PM 2024.)” határozza meg.

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja	
Kockázatelemzés (lista, mátrix) 2025.	

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás ellenőri nap - fő
1.	A Társulás költségvetési beszámolójának ellenőrzése	Célja: annak megállapítása, hogy a Társulás szabályozottsága, gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak és céloknak. Módszerei: a Társulás jogszabályokban meghatározott működésének vizsgálata. Az éves gazdálkodás, beszámoló vizsgálata.	A szabályzatok, nyilvántartások nem teljeskörűek, nem biztosítják a jogszabályoknak megfelelő működést. A pénzügyi kezelés során összeférhetlenség áll fenn.	Szabályszerűségi- és rendszer ellenőrzés	Társulás	2026. 06. hó Jelentés: 2026. szeptember 15.	3 nap 2 fő

		<u>Időszak:</u> 2025. 01. 01. - 2025. 12. 31.				
2.	Tartalék időkeret		Rendkívüli igények teljesítése		2026. év	2 nap 2 fő

3.	Összefoglaló jelentés a 2026. évi belső ellenőrzésről		Kitűzött célok, a terv hatékony megvalósítása		2027. január	1 nap belső ellenőrzési vezető
----	---	--	---	--	--------------	-----------------------------------

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban Bkr.) 29. és 48. §-ának megfelelően a belső ellenőrzési vezető az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével készítette el az éves ellenőrzési tervet.

Az éves terv elkészítése során figyelembe vettem:

- a fejezetet irányító szerv/irányított szerv szakmai és ellenőrzési stratégiáját, a kapcsolódó célkitűzéseket,
- a stratégiához kapcsolódó dokumentált kockázatelemzéseket, továbbá minden olyan eszközt, mellyel a szervezeti kockázatok elfogadható szinten tarthatók;
- a fejezetet irányító szerv/irányított szerv kockázatelemzési rendszerét;
- a kapacitásfelmérések eredményeit, a külső erőforrások igénybevételeinek szempontjait.

Veszprém: 2025. november 18.

Készítette: Kiss Mária

Jóváhagyta: Viziné Dr. Horváth Judit

_____ belső ellenőrzési vezető

_____ jegyző

5./ Tájékoztató a 36/2025. (X.27.) határozat végrehajtásáról

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Röviden ismerteti az előterjesztést. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadja a szót Elnök Asszonynak.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács alelnöke az előterjesztés szerinti határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 85/2025. (XII.8.) határozata

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa 36/2025.(X.27.) határozatának végrehajtásáról

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ 8420 Zirc, Ady Endre utca 3. szám alatti székhelyén lévő gázkazán cseréjéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea alelnök

Határidő: azonnal

6./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kérdezi a Társulási Tanács tagjaitól, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács alelnöke az előterjesztés szerinti határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosság szám szerint 18 735 fő) határozatot hoz:

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 86/2025. (XII.8.) határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtása tárgyában

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően tudomásul veszi.

Felelős: Veinperlné Kovács Andrea aelnök


Határidő: azonnal

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács aelnöke: Zárásként elmondja, hogy köszöni a jelenléte, hogy mindenki teljes létszámmal képviselte a települését. Tanácsülés az idei évben már nem lesz. Egy összejövételre hívta a tagokat december 18-án Szépalmásra délután háromtól. Nem mindenki jelzett még vissza, hogy ez az évzárás és egy jó kis beszélgetés, bowlingozás belefér-e az életükbe, kéri, hogy ezt azért tegyék meg, akár írásban is, mert neki – és Szirbek Tibornénak - ezt le kell adnia. A Bakonyi Önkormányzatok Szövetségével közösen szervezik ezt.


Veinperlné Kovács Andrea aelnök az ülést 10 óra 22 perckor berekeszti.




Veinperlné Kovács Andrea
Társulási Tanács aelnöke


Viziné dr. Horváth Judit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid
Társulási Tanács tagja