

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának

2025. augusztus 30-án 10,10 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Az ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a Zirci Járás Önkormányzati Társulása tagjai közül:

Kacsala István	Társulási Tanács elnöke
Veinperlné Kovács Andrea	Társulási Tanács alelnöke
Wolf Ferenc	Társulási Tanács tagja
Csillag Zoltán	Társulási Tanács tagja
Trieblné Stanka Éva Renáta	Társulási Tanács tagja
Márkus Zoltán	Társulási Tanács tagja
Nagy Attila	Társulási Tanács tagja
Baumann Csaba	Társulási Tanács tagja
Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheid	Társulási Tanács tagja
Szirbek Tiborné	Társulási Tanács tagja
Törökné Ringl Krisztina	Társulási Tanács tagja
Trojákné Szita Katalin	Társulási Tanács tagja
Véber Arnold	Társulási Tanács tagja

- Távolmaradását előre jelezte:

Ács Kristóf	Társulási Tanács tagja
Skobrák Viktória	Társulási Tanács tagja

- tanácskozási joggal jelen van:

Viziné dr. Horváth Judit	ZKÖH jegyzője
Pill Eszter	ZKÖH pénzügyi osztályvezetője

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Köszönti a megjelent polgármestereket, jegyzőket és a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Tanács 15 tagja közül jelen van 13 fő, Bakonyháza Önkormányzata és Borzavár Önkormányzata nem képviselteti magát. A Társulási Tanács határozatképes, majd megnyitja a rendkívüli ülést.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ismerteti a meghívó napirendi pontjait.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Elmondja, hogy szeretne tájékoztatást kapni elnök úrtól a feljelentésével kapcsolatban, amit a Társulás egyes tagjával kapcsolatban tett a Rendőrségen. Ezt a legutolsó tanács ülésen beismerte valójában és kérdezi, hogy hogy áll az ügy?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Elmondja, hogy nem a Társulás egyes tagjával szemben tette a feljelentést és nincs információja arról, hogy ez az ügy hogyan áll.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy kivel kapcsolatban tette a feljelentést?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ismeretlen tettes ellen.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Jó. Csak a Társulás tagjai vannak jelen azon az ülésen, amire vonatkozóan feljelentést indított, de akkor lekorlátozhatják a Társulás egyes tagjára.

Szerinte 30 napja van erre a nyomozati hatóságnak, hogy erre válaszoljon, akkor ezek szerint a megszüntetésről sem jött papír.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Neki nincs információja ezzel kapcsolatban.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Szeretné kérni elnök urat, hogy majd a következő ülésre ebből készüljön fel és kérje ki a hatóságnak az álláspontját, hogy most akkor hogy áll ez az ügy.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ő biztos benne, hogy tájékoztatják őt arról, hogy ezzel kapcsolatban ...

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ő azt szeretné kérni, hogy kérje ki. Megköszöni a szót.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Amennyiben lehetősége lesz rá, azt teszi.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ha kell, megírja a levelet, ami alapján ki tudja kérni.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ő is meg tudja írni, köszöni szépen.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Kéri elnök urat, hogy akkor írja meg.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb javaslat, észrevétel van-e?

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Annyit szeretne még hozzátenni - hogy ha már egyszer módosítanak társulási megállapodást és ez a mostani jó példa volt arra - hogy bele kellene kerülnie egy olyan javaslatnak, kritériumnak - mivel beveszik a feladatok köré ezt a pályázatos feladatkört - hogy indokolt esetben rendkívüli társulási ülést 24 óra elmúltával összehívhassanak.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ez az SZMSZ-ben van szabályozva.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Igen.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Ezt is fogadják el, hogy még egyszer így ne járjanak. Nyilván ha van egy normális, menetrend szerinti társulási ülésük, akkor jó az 5 nap, de hogy ha ilyen van, akkor ne kelljen szombaton, vagy esetleg vasárnap itt ülniük egy döntés miatt. Emiatt ő javasolja a 24 órát, hogy tegyék be.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kéri, hogy ezt az 1. napirendi pontnál is mondja el.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Jó.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Úgy, hogy utasítják a jegyzőt, hogy készítse el az SZMSZ módosítását ilyen módon. Csak abban tudják szabályozni.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ő azért azt a kérdést feltenné, hogy megegyeztek abban, hogy ez a megállapodás módosítás most nem szükséges, mert a hatályban lévő megállapodást kell a hiánypótlás kapcsán becsatolniuk a Magyar

Államkincstárnak. Egy kicsit adhoc teszik ezt és hogy ha minden a reményeik szerint alakul, akkor az egy konzorcium lesz és nem társulási megállapodás. Ha most ezeket a pirossal jelölt módosításokat beépítik, akkor egy újabb módosításra lesz szükség, hogy ha konzorciumban folytatják. Kérdezi a társulási tagoktól, hogy véleményük szerint jobban preferál a társulási forma, mint a konzorcium? Mert nem jutnak egyébként előrébb vele. Ő azt látja, hogy vannak olyan járások, ahol a megvalósításba lépett ez a feladat, ők még hiánypótolnak.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A hiánypótlást 28-áig kéri.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ő ezt érti.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Elmondja, hogy egyébként addig a támogatási szerződést nem fogják megkapni, amíg nem születik meg a döntés arról, valószínűleg szeptember vége lesz egyébként. A döntés előkészítés ott van aláíráson legjobb tudomása szerint a Minisztériumban. Ő bízik abban, hogy jövő héten megkapják a választ arra vonatkozóan, hogy csinálhatják-e ezt konzorciumban, vagy maradnak társulásban. Ő bízik abban, hogy ez konzorcium lesz.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Mit nyújtottak be ahhoz, hogy konzorciumban tudjanak?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Egy kérelmet. Jegyző asszony küldte el.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Felolvasni fel tudja, kiküldeni nem küldte.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Mindenképpen olvassa fel, igen.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Egyébként amit megbeszéltek és amit kiküldött e-mailben a tagoknak. Erre válaszoltak is, illetve volt, aki telefonon. Ő ugyanezt a kérdést tette fel a Minisztériumnak.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Polgármester úr levele 2025.07.29-én 10 óra 20 perckor. „Tisztelt Tafferner Bálint Úr! Ezúton fordulok Önökhöz tiszteletteljes kérdéssel a Zirci Járás Önkormányzati Társulása jelenlegi jogi formájával kapcsolatban, amellyel a Versenyképes Járások Program keretében pályáztunk. Szeretnénk érdeklődni, hogy a jelenlegi társulási forma jogszabályi keretek figyelembevételével átalakítható-e konzorciumi formává, illetve van-e lehetőség arra, hogy a program további szakaszában már konzorciumként működünk tovább. A társulást alkotó települések a legutóbbi tanácsülésen a tagok egyhangúlag szándéknyilatkozatot határozat formájában fogadtak el, amelyben támogatják a konzorciumi működésre történő áttérést, amennyiben erre jogszerű lehetőség van. Kérem szíves segítségét annak tisztázásában, hogy a társulás konzorciummá történő átalakítása megvalósítható-e a jelenlegi projekt fázisban, illetve milyen lépések szükségesek ennek végrehajtásához. Segítő közreműködésüket előre is köszönöm és várom megtisztelő válaszukat.”

Ez volt az első levél. Utána ment a tagokhoz, hogy a konzorciumnak melyik fajtája legyen, a még önállóbb, vagy a konzorciumvezetős verzió. Megválaszták és 2025.08.04. 10 óra 46-kor küldte elnök úr – melyben alelnök úr is be volt csatolva – „Tisztelt Jusztin Valéria osztályvezető asszony! Telefonos egyeztetésünket követően polgármester kollégáimmal történt megbeszélések alapján közös álláspontként arra a következtetésre jutottunk, hogy a Versenyképes Járások Program keretében, amennyiben erre lehetőség nyílik a megvalósítás konzorciumi formában történő lebonyolítását támogatnánk. Ennek elsődleges célja, hogy a

források települési szinten kerülhessenek allokálásra, lehetőséget teremtve az alábbiakra: a támogatási összegek közvetlenül az érintett önkormányzatok számlájára érkezzenek, az önkormányzatok önállóan folytathassák le a szükséges beszerzési eljárásokat, illetve a megvalósított beruházások az adott települések könyveiben kerüljenek aktiválásra. Fentiek figyelembevételével a társulás nevében tisztelettel kérem szíves támogatásukat ahhoz, hogy a jelenlegi társulási forma konzorciumi struktúrára módosulhasson a fenti elvek mentén biztosítva a források hatékony és célzott felhasználását. Bizom benne, hogy kérésünket támogató hozzáállással fogadják és számíthatunk együttműködésükre a továbbiakban is.”
Ha jól tudja, elnök úr küldött a határozatból is egy kivonatot.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Igen.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy ezekről miért nem tájékoztatták őket? Ők erről semmit nem tudnak. Ráadásul jegyző asszony náluk feltette azt a kérdést hétfőn, vagy kedden a zirci hivatal irányába és nem érkezett rá válasz.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Ő valóban, ezt megkapta polgármester úrtól 08.27-én, szeretett is volna rá válaszolni, de a szabadsága miatt nem tudott sokat a gépnél ülni, ezért gondolta, hogy akkor most ismerteti ezeket.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Tudtak erről, ő megkérdezte a tagokat, hogy tudják-e azt támogatni, hogy az egyes településekhez érkezzenek a források, amit leírt a levélben és jelezte, hogy ő ezt a Minisztériumtól meg fogja kérdezni.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ez rendben van és köszönik, csak ne vonatkoztassanak el a bizalmi válságtól, ami a Társulást lengi. Szerinte ezt minimum úgy kell csinálni a jövőben, hogy legalább az alelnök asszony legyen tájékoztatva. Az szemmel látható, hogy ő aktívan kommunikál minden taggal, kérdez, javaslatot kér, tanácskozik. Mindenki nyugodtabb akkor, ha tudják, hogy haladnak az ügyek. Előfordul az, hogy szombaton itt ülnek, ezzel semmi gond, 24 órában polgármesterek, de alapvetően tudott volt már májusban, hogy mi az, amit kötelező beadni a támogatói okirat megkötéséig. Vannak olyan hiánypótlási tételek, amelyek már akkor kötelező elemként voltak felsorolva, de mégsem csatolták.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Igen, volt olyan, amit a Társulás nem fogadott el. Felálltak és kimentek.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Bizonyára nem lett újból összehívva úgy, ahogy kérték. Most, hogy itt vannak, ez mutatja a Társulás tagjainak elkötelezettségét a projekt megvalósításával kapcsolatban. Továbbra is azt mondja, tanulva a hibákból, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő. Ha van egy checklist és a Minisztérium tényleg jól dolgozott, határidőre pontosan megmondták, hogy mikor mi kell, akkor igen is, ők is figyeljenek oda, hogy a szombatot ne ilyenekkel töltsék. Úgy gondolja, hogy a jövőben alelnök asszonynak tényleg minden levelezés menjen, mely volt már alapvetően kérés is, hogy még az egyeztetéseken is vegyen részt. Úgy emlékszik, ez már legutóbbi téma volt és kérték ezt.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy ezekre a levelekre kaptak-e választ?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Az első levél - amit jegyző asszony felolvasott – után volt egy jóval hosszabb telefonos beszélgetés a Minisztériummal, amikor ő elmondta a kialakult helyzetet, a Társulással kapcsolatos aggályokat az egyes kollégákba. Ezt követően

írta a tagoknak az e-mailt, hogy pontosítsák, hogy mindenki erre gondolt-e, mindenki válaszolt, volt, aki telefonon. Ezt ő elküldte, azóta válasz nem érkezett. Kérte alelnök úr segítségét. Legjobb tudomása szerint a döntés már elő van készítve. Az, hogy milyen döntés születik, arról ő nem tud. Elő van készítve és aláírásra elküldték a döntéshozónak. Sem írásos, sem telefonos visszajelzés nem érkezett ezzel kapcsolatban.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy a Miniszter úrnak nem írtak, hogy ezt kéri a Zirci Társulás?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Amikor beszélgetett főosztályvezető asszonnyal, ő jelezte, hogy mindenféleképpen fogják továbbítani ezt a kérést. Úgy gondolja, hogy most vagy Czunyiné Dr. Bertalan Judit államtitkár asszonynál, vagy Navracsics Tibor úrnál van a kérelmük, aláírás előtt. Ő ennyit tud.

Pill Eszter osztályvezető: Ő szeretné jelezni, hogy július 14-én ezek az előterjesztések itt voltak a Társulási Tanács előtt. Az volt a javaslata akkor, hogy fogadja el a Társulási Tanács mindenféleképpen ezeket a határozatokat pont azért, hogy ha azt a választ kapják, hogy a támogatási szerződés társulásként lesz megkötve, akkor ezeket a checklistről ki lehessen pipálni és be lehessen küldeni. Azt javasolták akkor a tagok, hogy ne foglalkozzanak ezzel a kérdéssel. Nem feltétlenül azért vannak most itt 30-án, mert nem dolgoztak előre, mert július 14-én ugyanezek a határozatok, az együttműködési megállapodás tervezet itt volt a Társulási Tanács előtt.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Elfogadja, de hadd tegye hozzá azt a megjegyzést, hogy július 14-én valóban volt egy ülés, amit nem sikerült eredményesen lefolytatni, viszont azóta eltelt másfél hónap. Ezek szerint meg voltak azok az egyeztetések, amelyek erősítették volna azt, hogy akkor ezen haladjanak tovább. Elhangzott, hogy voltak levélváltások, volt alelnök úrral egyeztetés és szerinte nekik ez fontos információ. Lehet jelezni azt, hogy akkor üljenek össze akár augusztus elején, hogy haladjanak. Ez elmaradt, a kommunikáció nem jó, ezen változtatni kell, hogy jobb legyen. Alapvetően a június elejéhez képest nem léptek még tovább. A bizalmi válság nem került feloldásra. Most itt vannak, haladjanak, csak azért arra emlékezzenek, hogy ezt fel kell oldani.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: Szeretné megkérdezni, hogy ezt a két levelet, ami elment a KTM-be, megkaphatnák-e? Lenne egy javaslata, neki egy kicsit olyan érzése van, mintha a társulási forma kicsit jobban lenne támogatva, mint a konzorciumi. Egyébként az országos tapasztalat nem azt jelzi, hogy az lenne a gyakoribb, sőt, lehet, hogy a zircin kívül nincs is még egy. Szeretné kérdezni, hogy nem lehetne-e felhatalmazni mondjuk az alelnök asszonyt, Pénzügyi Bizottság elnök asszonyát, hogy személyesen keressék meg akár államtitkár asszonyt – szívesen egyeztet vele időpontot akár most is – és próbálják ezt a kérelmüket személyesen is megerősíteni. Lehet, hogy így nagyobb lenne a súlya és a döntés meghozatalánál esetleg előnyt jelenthetne.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Úgy tudja, hogy ez a kérelem ott van a döntéshozók előtt, elő van készítve szakmailag és aláírásra vár. Az, hogy milyen jellegű döntés lesz, azt ő nem tudja, nem a Minisztériumban dolgozik.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi elnök úrtól, hogy véleménye szerint ez támogatható?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Persze.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Szükséges. Egy gyakorlati megjegyzést mondana, hogy elnök úr az ügyintézés szinttel beszélt. A döntés az politikai jellegű lesz, ezt politikus fogja meghozni. Ha el tudnak jutni államtitkár asszonyhoz, márpedig elérhetősége megvan, akkor el kell menni. Mert ha hoz egy döntést, a politikus nem fogja azt mondani, hogy rossz döntést hozott, nem fogja visszavonni. A döntés meghozatala előtt legalább oda el kell jutni, hogy felvegyék velük a kapcsolatot akár még ma. Nehogy hétfőn reggel aláírják a rossz döntést. Nem tudják, hogy már döntöttek-e. Ha rossz döntést hoztak, nehogy kiküldjék. Ha jó döntést hoztak, siessenek. Ne engedjék meghozni a rossz döntést.

Pill Eszter osztályvezető: Elmondja, hogy a július 14-ei ülés után pont azon kezdtek el dolgozni, hogy megtudják azt, hogy mire készüljenek a hiánypótlásnál, illetve a támogatói okiratnak a megkötése előtt. Arra készüljenek, hogy társulásként fogják-e megkötni ezt a támogatási szerződést első körben, vagy arra, hogy lehetőségük van már most a támogatási szerződés megkötéséhez konzorciumként benyújtani a dokumentumokat. A kettő nagyon messze áll egymástól és ezért lett volna jó tudni azt, hogy mehetnek-e most már a támogatói okiratnál konzorciumba, mert sokkal több dokumentumot kell csatolni. Ezeket, amiket most társulásként csatolnak, ezeket minden önkormányzatnak egyedileg kellett volna prezentálni a képviselő-testületi saját forrásról, a felhatalmazó levelekből mindenkinek önálló összevont nyilatkozatot kellett volna adnia a támogatói okirathoz. Csetény polgármesterétől, Nagy Attilától hangzott el – nem emlékszik, hogy személyesen, vagy e-mailben – hogy ne is reménykedjenek benne, hogy meg fogják azt most engedni, hogy a támogatói okirat az konzorciumi formában születhessen meg tekintettel arra, hogy a támogatott első körben az a Zirci Járás Önkormányzati Társulása.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Nem a reménykedés volt benne, az biztos. Az volt benne, hogy az ő álláspontja az az, hogy a támogatási szerződés megkötése után lesz valójában lehetőségük a módosításra. Ha a döntés megszületett arra, hogy társulás, akkor utána lehet az a döntés, hogy engedik a támogatott körének módosítását, ahol kiemelésre kerül a társulás. A remény nem volt benn.

Pill Eszter osztályvezető: Elnézést kér, a remény akkor nem volt benne, de ha így indultak neki, akkor el lehetett volna fogadni ezeket a határozatokat. Elmondja, hogy nem a társulás felé húznak, ezt rosszul gondolják, de abban bíztak, hogy a döntéshozó mérlegeli azt, hogy ha most térnek át konzorciumra, akkor egy „piszokkal” (bocsánatot kér, hogy ezt mondja) megcsinálhatják az egészet. Most két „piszok” lett. Ezért vártak a Minisztérium válaszára, hogy hogyan menjenek tovább.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: A megérzésére hagyatkozva mondta csak azt, nem gondolja. Egy dolog biztos, hogy a Versenyképes Járások kapcsán – mivel ez egy teljesen új dolog – nincs semmi még kőbe vésve. Azért gondolta, hogy ez a személyes megbeszélés, egyeztetés sokat jelenthetne. Az, hogy a támogatói okirat megszületése után módosítják, vagy előtte, az teljesen mindegy. Az a lényeg, hogy azok, akik ezt aláírják, szembesüljenek azzal, hogy nekik mi lenne a szándékuk, mit szeretnének valójában. Nyilván, ha egy levél elakad a főosztályvezetőnél, vagy valakinél, nem biztos, hogy arról ugyanúgy fog tudni az államtitkár asszony. Ő csak erre tett javaslatot, ha szükséges, most is fel tudja hívni államtitkár asszonyt, hogy mikor tudnának egyeztetni. Kéri, hogy gondolják végig, hogy ez jó lehet-e.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Biztos, hogy jó, szerinte ez nem kérdés.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Támogatható, a részéről egyébként meg is volt ennek az első lépése. Neki akkor államtitkár asszony azt mondta, hogy Óvádi Péter ebben közbenjárt, hogy egy kicsit simultak a problémák. Kérdés az, hogy Óvádi Péter most azt mondta, hogy konzorcium lenne jó ennek az önkormányzati társulásnak, vagy a társulás maradjon és akkor nincs vele más adminisztráció.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Óvádi Péter úr nem hozzájuk tartozik.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: De mégis az ő neve hangzott el. Pillanatnyilag az ő területükről, tehát Márkus Zoltán, Véber Arnold, Szirbek Tiborné, Triebné Stanka Éva Renáta, Csillag Zoltán, Wolf Ferenc, Kacsala István és az ő esetükben nincs országgyűlési képviselő, választókerületi elnökük. Igazából nincsenek sehogysem ellátva támogatással. Ők erről beszéltek, felajánlotta. Ő államtitkár asszonyt is nagyon szívesen meghívja ide is, a Bakonyban egyébként nem is járt még ebben a témában sem. Hétfőn, ha megkapják a felhatalmazást, biztos, hogy el is végzik Triebné Stanka Éva Renátával.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Osztályvezető asszony hozzáfűznivalójához annyit fűzne hozzá, hogy múlt héten felhívták a hiánypótlás kapcsán az ügyintézőt. Ő nem tudott arról, hogy ők szándékoznak konzorciumban folytatni. Feltette a kérdést, hogy a KTM-ben tudnak-e róla. Azon csodálkozik, hogy beszélnek Óvádi Péterről, államtitkár asszonyról és kérdezi, hogy a Miniszter Úrnak miért nem írtak, ő a vezetője a KTM-nek, ő neki címezte volna ezt a levelet, nem kettő, vagy hárommal lejjebb. Ő kérné, hogy jövő héten egy levél szülessen, azért, mert tegnap múlt egy hónapja, hogy ő beszélt vele és mondta neki, hogy mi a probléma és mondta, hogy konzorciumban folytatnák. Annyit mondott, hogy nincs akadálya. De ha nem kap hozzá egy kérést...

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Annyi kérdése lenne most összességében, hogy akkor államtitkár asszonnyal beszéljenek, meg írjanak Miniszter Úrnak.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Is-is.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: A hivatali útnak az első formulája ez lett volna szerinte, Miniszter Úrnak egy levél, csatolva a 15 településnek a meghozott döntése.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ez elvileg ott van a Minisztérium előtt.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Az nem ugyanaz. Ezt próbálják magyarázni. Nem mindegy, hogy a konyhában a kisegítő csinálja a feladatot, vagy a séf megmondja, hogy mi a feladat és leadja. A Minisztérium is így működik. A Miniszter megkapja és delegálja a feladatot. Nem ő fogja megcsinálni, odaadja államtitkár asszonynak. Államtitkár asszony is delegál, de a végén visszakérdeznék, hogy mi történt. Meg fogja kérdezni, hogy megcsinálta-e, mert nem tud róla.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Mégis ott van a döntéshozók előtt aláírásra.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy ki a döntéshozó ebben az esetben? Elnök urat kéri, hogy ne vitatkozzanak, mert felesleges.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ő nem vitatkozik.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Elnök úr feltételezi azt, hogy az ügyintéző meg az osztályvezető eljuttatta az államtitkár asszonynak. A feltételezésekből elég. Be kell küldeni. Zoltán beszélt Miniszter úrral. Ő is azt mondta, hogy pipa. Óvádi Péter úr azt mondta neki, hogy meghozták együtt a társulási döntést, miért nem szólt, hogy baj van? Mindenki elfogadta. Igaza van. Ezentúl bármi nem tetszik, ágaskodni fog ellene. Ez egy kényszerhelyzet volt, most azt kérik, ha kell határozatba hozzák, vagy módosítják a napirendeket is, hogy a Hivatal küldjön egy levelet e-papíron Miniszter úrnak, írja le, hogy mi a társulási tagoknak az együttes kérése, hogy a konzorciumként akarják megvalósítani a Versenyképes Járás Programot és kérik ebben az ő támogatását. Párhuzamosan, ha Zoltán innen kimegy – ne hétfőn – ha tudja, ma hívja fel államtitkár asszonyt ezzel is jelezve, hogy nagyon fontos nekik és elmondhatja, hogy ők még szombaton is ezzel foglalkoznak. Valószínűleg a válasz az lesz, hogy hétfőn hívja vissza és kér egy időpontot. Megtartják, ott, ahol kell. Elmondják, hogy mi van, áteszik a döntést a politika oldalára, mivel ez politikai döntés, nem más.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: Persze.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Pöröghetnek, ők fogják meghozni, jó, hogy megvannak ezek a kapcsolati hálók. Jó, hogy sokan beszéltek alelnök úrral is, ő még nem tudott, de reméli fog. Óvádi Képviselő Úr biztos, hogy támogatja. Azt leírta múltkor, hogy mindenkinek az a célja, hogy legyen Versenyképes Járás Program. Ha konzorcium, akkor szalag átvágás. Ha nem konzorcium, kockázatos.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Ő ugyanerre gondolt, hogy egy levelet akkor írjanak e-papíron, ő ezt támogatja, a Miniszter Úrnak címezve a Minisztériumhoz a 15 támogató határozatot csatolva és onnan akkor valamit kell, hogy kapjanak. Kérdezi a tagoktól, hogy mit szólnak ehhez?

A Társulási Tagok egyetértenek ezzel.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Egyelőre társulásként kell menniük, amit kérnek, hiánypótlást produkálniuk kell, ezzel nem tudnak mit csinálni. Ezt a levelet jövő héten legkésőbb kedden el tudják küldeni?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Igen.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ha esetleg addig megérkezik a döntés, gondolja akkor nem kell már.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Attól függ, mi a döntés.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: Lehet, módosítást kell kérni.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nem hiszi, hogy kell módosítást kérni.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Ő még mindig visszatérne az első kérdéséhez, hogy kell nekik most társulási megállapodást módosítaniuk?

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Az önerőről mindenképpen, mert azt kéri és az együttműködési megállapodásról is.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 13 tagja, 13 igen szavazattal (lakosság szám szerint 17 000 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
56/2025. (VIII.30.) határozata**

a rendkívüli ülés napirendjének elfogadásáról

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2025. augusztus 30-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodása módosítása

Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

A határozat meghozatalához minősített többségű döntés szükséges.

2./A Versenyképes Járások Program megvalósításával kapcsolatos saját forrás rendelkezésre bocsajtásáról és a megvalósításhoz kapcsolódó egyéb költségek fedezetének biztosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

A határozat meghozatalához egyszerű többségű döntés szükséges.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodása módosítása

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kérdezi a Tanács tagjaitól, hogy van-e kiegészítésük, hozzászólásuk az előterjesztéssel kapcsolatban, vagy esetleg később térjenek rá vissza?

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ha nem szükséges, ő azt mondja, hogy felesleges.

Szirkék Tiborné Társulási Tanács tagja: A képviselő polgármesterek sincsenek átvezetve.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Most muszáj, egy jelenleg hatályosat fognak beküldeni.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Amit Márkus Zoltán mondott, hogy kapcsolódóan az SZMSZ-hez a 24 órát véleménye szerint akkor ebbe a napirendbe vegyék be.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Igen, erről egy határozatot hozzanak.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Akkor kiegészítik az SZMSZ módosítást a 24 órával. Amiket a július 14-ei ülésre is javasoltak, egyelőre nem, hanem akkor bemegy a jelenleg hatályos és ha megszületik a támogatói szerződés...

Szirkbek Tiborné Társulási Tanács tagja: Vissza fogják dobni.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: A Társulási Megállapodásnak a módosítása az nem a hiánypótlási felhívás része.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ott csak a hatályos Társulási Megállapodást kérik.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy mivel nincs benne a területfejlesztés, emiatt fogják visszadobni?

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Nem, hanem hogy az új polgármesterek nincsenek átvezetve.

Szirkbek Tiborné Társulási Tanács tagja: Az ügyintéző emiatt vissza fogja dobni.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Akkor véleménye szerint annyit kellene, hogy az adatfrissítést most fogadják el a társulási megállapodásban.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Akkor az új közös feladatot nem, hanem az egyéb, adminisztrációs frissítést.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Az egy területfejlesztési feladatkörön ...

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ezt nem veszik bele akkor. Ha esetleg konzorcium lesz, akkor ...

Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheid Társulási Tanács tagja: A Társulási Megállapodásnál most akkor csak az adatfrissítésről szavaznának?

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Igen.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Ami jogszabálynál fogva frissítésre szorul, például orvosi ügyelet, szakfeladat, új polgármesterek megnevezése.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács elnöke az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott módosítási javaslat figyelembevételével szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 13 tagja, 13 igen szavazattal (lakosságszám szerint 17 000 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
57/2025. (VIII.30.) határozata**

a Társulási Megállapodás 38. sz. módosításáról

1. A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodás módosítása okiratot, valamint az ez alapján készült egységes szerkezetű Társulási Megállapodást az előterjesztés 1-2. mellékleteiben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
2. A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa utasítja az Elnököt, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodás módosítása okiratot, valamint az ez alapján elkészített egységes szerkezetű Társulási Megállapodást küldje meg elfogadásra az érintett Képviselő-testületek részére.
3. A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa utasítja az Elnököt, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére átvezetés céljából nyújtsa be az érintett Képviselő-testületek általi elfogadását követően.
4. A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa felhatalmazza a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a módosító okiratban és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodásban fellelhető technikai hiányosságokat javítsa és pótolja.

Felelős: Társulási Tanács elnöke

Határidő: 1.-2. pontok esetében: azonnal
3. pont esetében: 2025. szeptember 30.
4. pont esetében: értelemszerűen

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kéri a Társulási Tanács tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott SZMSZ módosítással kapcsolatban.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 13 tagja, 13 igen szavazattal (lakosságszám szerint 17 000 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
58/2025. (VIII.30.) határozata**

**a Zirci Járás Önkormányzati Társulása
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa utasítja a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal mint munkaszervezet Jegyzőjét, hogy a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzat rendkívüli ülés összehívására vonatkozó részének módosítását készítse elő akként, hogy az ülés összehívásának határideje az ülést megelőző 24 órára módosuljon.

Felelős: Viziné dr. Horváth Judit jegyző
Határidő: 2025. október 15.

2./ A Versenyképes Járások Program megvalósításával kapcsolatos saját forrás rendelkezésre bocsájtásáról és a megvalósításhoz kapcsolódó egyéb költségek fedezetének biztosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kérdezi a tagoktól, hogy kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: A hiánypótlás miatt ezt muszáj, csak nem szívesen.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ez a társuláshoz kapcsolódik, ha átmennek konzorciumba, akkor teljesen más lesz a felállás.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Az jól van megfogalmazva az együttműködésben is talán, hogy alapvetően az önrészeket majd akkor kell biztosítani, amikor a szerződések megkötésre kerültek, nem kell előzetesen elutalnia senkinek semmit, úgyhogy remélhetőleg nem is lesz.

Wolf Ferenc Társulási Tanács tagja: Az is lehet, hogy egy másik ár lesz és nem lesz rá szükség. Akármilyen lehet még.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Azt nem tudja, hogy a hiánypótlásnak része-e, hogy egyáltalán szükséges-e a műszaki ellenőrzésről döntést hozni, hogy annak a fedezetét biztosítani kell.

Pill Eszter osztályvezető: Nem feltétlenül.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács alelnöke: Kérdezi, hogy a közbeszerzés?

Pill Eszter osztályvezető: Elég, ha csak az első kerül elfogadásra.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: A közbeszerzéssel kapcsolatban elmondja, hogy ha társulás és közbeszerzés – lehet, hogy extrém, amit mond, az, hogy belekerültek ebbe az örvénybe - ő eredményes közbeszerzéshez kötné a hozzájárulást.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A közbeszerzésnek akkor is van költsége, hogy ha az nem eredményes.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Igaza van elnök úrnak, csak nem ő okozta azt a helyzetet, hogy ez kérdés. Ő ezért a kialakult helyzetért nem fog semmilyen pénzügyi felelősséget vállalni, csak akkor, ha eredményes a közbeszerzés.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A Társulás döntött úgy, hogy társulásba adják be.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: De a Társulás most tud úgy dönteni, hogy átírja a határozatot és eredményest ír be.

Pill Eszter osztályvezető: Erről sem szükséges ma dönteni.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ha konzorciumban mennek tovább, akkor nincs jelentősége.

Veinperlné Kovács Andrea alelnök: Kéri, hogy tisztázzák le, hogy melyik az a határozati javaslat, ami most mindenki számára elfogadható.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Az elsőt azt mindenféleképpen el kell fogadni és a többit akkor nem teszi fel szavazásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács elnöke az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 13 tagja, 13 igen szavazattal (lakosságszám szerint 17 000 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
59/2025. (VIII.30.) határozata**

a Versenyképes Járások Program megvalósításával kapcsolatos önkormányzati saját és egyéb forrás biztosításának módjáról és határidejéről

1./ Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa vállalja, hogy a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott támogatási igényben szereplő 43.432.677 forint önkormányzati saját, továbbá 3.500.000 forint egyéb forrást a Zirci Járás Önkormányzati Társulása mindenkori költségvetéséről szóló határozat keretein belül biztosítja.

2./ A Társulási Tanács az önkormányzati saját és egyéb forrás biztosítását oly módon vállalja, hogy az egyes fejlesztések megvalósításával összefüggő Vállalkozási szerződés aláírását követő 20 napon belül az önkormányzati saját és egyéb forrással érintett Önkormányzat gondoskodik annak Társulás részére történő átadásáról.

3./ A Társulási Tanács vállalja, hogy a 2./pontban rögzített elvet a Versenyképes Járások Program megvalósításáról szóló Együttműködési Megállapodásban rögzíti.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Kacsala István elnök

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ismerteti a kapcsolódó határozati javaslatokat. Az első az együttműködési megállapodásról szól, ezt csatolni is szükséges a hiánypótlásba.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ő az előbb elmondottak értelmében, a 7.2-es résznél módosítással élne, hogy a közbeszerzés elé bekerül az eredményes szó.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: A közbeszerzési költségek finanszírozásáról szóló pont. A lebonyolítás költsége eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén felosztásra kerül kezdetű mondat módosulna.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Értelmezési kérdése lenne. A 9.3 pontban „A projektmegvalósítás során a projekt bármely elemének módosítását az érintett Önkormányzat írásban, indokolással ellátva kérheti a Társulási Tanácstól.” Ez mit jelent? Lehet módosítani a projekt tartalmát? Meddig lehet? Utána ki kell kérni a Hatóság jóváhagyását?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ha az Önkormányzat szeretné módosítani, beterjeszti a Társulási Tanács elé. A Tanács, mint támogatott megkérdezi, hogy mi ezzel a helyzet? Lehet, ez a hierarchia így működik.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Minden projektnél.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ő, mint Zirci Önkormányzat nem tudja megkérdezni a Minisztériumot, hogy lehet-e, mert nem ő a támogatott, hanem a Társulás. Nyilván ez nem marad így, vélhetően. Ennek ez lenne a lényege.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Ennek ott lesz jelentősége...

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nem lesz, mert vélhetően konzorciumban mennek tovább.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Konzorciumnál is lesz jelentősége.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ott egészen mások a feltételek.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: A konzorciumnál is annyi jelentősége lesz, hogy mivel konzorcium van, aminek van egy vezetője és az adminisztráció lezárását akadályozni fogja, hogy ha elkezdik módosítani a projektet ötleteit. Az egy önmérsékletet kell, hogy hozzon mindenkítől, hogy elindultak az úton, csak legvégső esetben kezdjenek el újra gondolkodni, hogy mit akarnak belőle megvalósítani. Zirc itt fog szívni az egész projekt elszámolásával. Most elnök urat védi, nem jó az, ha elkezdik azt, hogy mindenki elkezdi újragondolni.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Nem, beadtak egy projekt ötletet. Ha esetleg egy olyan körülmény merül fel...

Egyszerre többen beszélnek...

Pill Eszter osztályvezető: Azért nem aggályos ez véleménye szerint, mert onnantól kezdve, hogy átmennek konzorciumba, konzorciumi megállapodást kell kötni, így ez abszolút nem lesz releváns. Most a Kincstár honlapján fent van két megállapodás minta, egyet el kell majd fogadniuk. Amik most felvetésre kerültek, ott ezek szabályozva vannak.

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Úgy beszélnek most, hogy konzorciumban indulnak, de ez most még nem hivatalos.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Kérdezi, hogy van-e módosítási javaslat?

Nagy Attila Társulási Tanács tagja: Nincs.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács elnöke az előterjesztés szerinti II. kapcsolódó határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 13 tagja, 13 igen szavazattal (lakosság szám szerint 17 000 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
60/2025. (VIII.30.) határozata**

a Versenyképes Járások Program megvalósítása tárgyában

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott, 4035051374 iratazonosítóval ellátott Támogatási kérelemben foglalt pályázat sikeres megvalósítása érdekében a határozat 1. mellékletében szereplő együttműködési megállapodást fogadja el.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS a VERSENYKÉPES JÁRÁSOK PROGRAM lebonyolításáról

1. Előzmények

Jelen együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) aláírásával Szerződő felek vállalják a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által meghirdetett Versenyképes Járások Program (a továbbiakban: VJP) 4035051374 iratazonosítóval ellátott Támogatási kérelemmel összefüggésben Zirci Járás Önkormányzati Társulása (székhely: 8420 Zirc, Március 15. tér 1.; törzsszám: 589288; adószám: 15589284-1-19) (a továbbiakban: Társulás) által tárgyban megkötendő Támogatási szerződésben foglaltak teljes körű megvalósítását, a megvalósítás érdekében való folyamatos és hathatós együttműködést.

2. Szerződő felek:

Szervezet neve:	Bakonybél Község Önkormányzata
Székhely:	8427 Bakonybél, Pápai u. 7.
Törzsszám:	428590
Adószám:	15428598-2-19
Aláírásra jogosult képviselő:	Márkus Zoltán polgármester
a továbbiakban:	Bakonybél

Szervezet neve:	Bakonynána Községi Önkormányzat
Székhely:	8422 Bakonynána, Alkotmány u. 31.
Törzsszám:	431736
Adószám:	15431734-2-19
Aláírásra jogosult képviselő:	Ács Kristóf polgármester
a továbbiakban:	Bakonynána

Szervezet neve:	Bakonyoszlop Községi Önkormányzat
Székhely:	8418 Bakonyoszlop, Kossuth u. 32.
Törzsszám:	431671
Adószám:	15431679-1-19
Aláírásra jogosult képviselő:	ifj. Wolf Ferenc polgármester
a továbbiakban:	Bakonyoszlop

Szervezet neve:	Bakonyszentkirály Községi Önkormányzat
Székhely:	8430 Bakonyszentkirály, Kossuth u. 69.
Törzsszám:	428600
Adószám:	15428608-2-19
Aláírásra jogosult képviselő:	Csillag Zoltán polgármester
a továbbiakban:	Bakonyszentkirály

Szervezet neve:	Borzavár Községi Önkormányzat
Székhely:	8428 Borzavár, Fő u. 43.
Törzsszám:	734103
Adószám:	15734109-1-19
Aláírásra jogosult képviselő:	Skobrák Viktória polgármester

a továbbiakban:	Borzavár
-----------------	-----------------

Szervezet neve:	Csesznek Községi Önkormányzat
Székhely:	8419 Csesznek, Vár u. 42.
Törzsszám:	431682
Adószám:	15431686-1-19
Aláírással jogosult képviselő:	Trieblné Stanka Éva Renáta polgármester
a továbbiakban:	Csesznek

Szervezet neve:	Csetény Község Önkormányzata
Székhely:	8417 Csetény, Rákóczi u. 30.
Törzsszám:	428710
Adószám:	15428718-2-19
Aláírással jogosult képviselő:	Nagy Attila polgármester
a továbbiakban:	Csetény

Szervezet neve:	Dudar Község Önkormányzata
Székhely:	8416 Dudar, Rákóczi u. 19.
Törzsszám:	428734
Adószám:	15428749-2-19
Aláírással jogosult képviselő:	Baumann Csaba polgármester
a továbbiakban:	Dudar

Szervezet neve:	Lókút Község Önkormányzata
Székhely:	8425 Lókút, Bem u. 25.
Törzsszám:	568218
Adószám:	15568216-1-19
Aláírással jogosult képviselő:	Sümeziné Hegyi Ilona Adelheid polgármester
a továbbiakban:	Lókút

Szervezet neve:	Nagyesztergár Község Önkormányzata
Székhely:	8415 Nagyesztergár, Radnóti u. 58.
Törzsszám:	568229
Adószám:	15568223-1-19
Aláírással jogosult képviselő:	Szirbek Tiborné polgármester
a továbbiakban:	Nagyesztergár

Szervezet neve:	Olaszfalu Község Önkormányzata
Székhely:	8414 Olaszfalva, Váci M. u. 17.
Törzsszám:	568230
Adószám:	15568230-1-19
Aláírással jogosult képviselő:	Törökné Ringl Krisztina polgármester
a továbbiakban:	Olaszfalu

Szervezet neve:	Pénzesgyőr Község Önkormányzata
Székhely:	8426 Pénzesgyőr, Fő u. 41.
Törzsszám:	431660

Adószám:	15431662-1-19
Aláíráásra jogosult képviselő:	Véber Arnold polgármester
a továbbiakban:	Pénzesgyőr

Szervezet neve:	Porva Községi Önkormányzat
Székhely:	8429 Porva, Kőrishegy u. 10.
Törzsszám:	736174
Adószám:	15736170-1-19
Aláíráásra jogosult képviselő:	Veinperlné Kovács Andrea polgármester
a továbbiakban:	Porva

Szervezet neve:	Szápár Község Önkormányzata
Székhely:	8423 Szápár, Rákóczi u. 2.
Törzsszám:	431725
Adószám:	15431727-1-19
Aláíráásra jogosult képviselő:	Trojákné Szita Katalin polgármester
a továbbiakban:	Szápár

Szervezet neve:	Zirc Városi Önkormányzat
Székhely:	8420 Zirc, Március 15. tér 1.
Törzsszám:	734004
Adószám:	15734006-1-19
Aláíráásra jogosult képviselő:	Kacsala István polgármester
a továbbiakban:	Zirc

(a továbbiakban együtt: **Önkormányzatok**)

Szervezet neve:	Zirci Közös Önkormányzati Hivatal, mint a Zirci Járási Önkormányzati Társulása munkaszervezeti feladatait ellátó szerv
Székhely:	8420 Zirc, Március 15. tér 1.
Törzsszám:	803582
Adószám:	15803586-2-19
Aláíráásra jogosult képviselő:	Viziné dr. Horváth Judit jegyző
a továbbiakban:	Hivatal

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek**

3. Együttműködés alapelvei

A

- közbeszerzési, beszerzési eljárások megvalósítása, lebonyolítása,
- a Pénzügyi, számviteli feladatok ellátása során,
- a Támogatási szerződés szükséges módosításai, továbbá
- a pályázat lezárásával és elszámolásával kapcsolatos feladatok kapcsán

folyamatos kommunikáció, együttműködés és a kölcsönös tájékoztatás elvei szerint járnak el Szerződő felek.

4. Részletes szabályok

4.1. Döntéshozatal rendje

A VJP megvalósításával kapcsolatos döntéshozatal rendje megfelel a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak.

4.2. Gazdálkodás rendje

- 4.2.1. A Hivatal Gazdasági Szervezete útján biztosítja a szabályszerű, törvényes gazdálkodás feltételeit, melyet elsősorban érvényesítési, pénzügyi ellenjegyzési jogkörének gyakorlásán keresztül és más a gazdasági folyamatokba épített belső ellenőrzési feladatainak ellátása során biztosítja.
- 4.2.2. A kötelezettségvállalási és utalványozási jogkört a Társulás elnöke és a Gazdálkodási Szabályzat szerint felhatalmazottak gyakorolják. A kötelezettségvállalás dokumentumain a kötelezettségvállaló mellett az érintett Önkormányzatok képviselőinek aláírása is meg kell, hogy jelenjen. A 4.6. pontban részletezett kifizetések esetében a Pénzügyi Bizottság elnökének jóváhagyása történhet az eredeti bizonylat aláírásával (Kifizetést engedélyezem: Dátum, Aláírás), vagy elektronikus úton a bizonylat azonosító számának feltüntetésével (Aazonosító számú bizonylat pénzügyi rendezését 202.....-án jóváhagyom.)
- 4.2.3. A Hivatal köteles a kiemelt előirányzatokról Önkormányzatonkénti előirányzat-nyilvántartást vezetni.
- 4.2.4. A számviteli (főkönyvi) könyvelést a Hivatal vezeti, és gondoskodik az elkülönített nyilvántartások vezetéséről. Az elkülönített nyilvántartásoknak alkalmasnak kell lenni arra, hogy az Önkormányzatok VJP-n belüli fejlesztéseinek bevételei és kiadásai egyértelműen elkülönüljenek egymástól. (A Zirci Járás Önkormányzati Társulása könyveiben Önkormányzatonkénti bevételi és kiadási részletező kódok kerülnek kialakításra. Pl. 1801; 5801 VJP Önkormányzat 1. stb.)
- 4.2.5. A tárgyi eszközökre (beruházásokra) vonatkozó adatokat, analitikus nyilvántartásokat a Hivatal vezeti, a 4.1.4. pontban említett részletező kódok alkalmazásával. A VJP-n belül megvalósított fejlesztéseket Társulás befejezetlen beruházásként, felújításként tartja nyilván a VJP záró elszámolásának elfogadásáig. A záró elszámolás elfogadásának dátumával Társulás térítés nélküli átadás formájában gondoskodik a beruházások, felújítások érintett Önkormányzatoknak történő átadásáról.
- 4.2.6. A VJP megvalósításával összefüggésben a pénzforgalom lebonyolítása a Magyar Államkincstárnál vezetett 10048005-00007128-04050010 számú számláról történik a Magyar Államkincstár Számlavezető rendszerén keresztül elektronikus úton. A bankszámla feletti rendelkezési jogosultság az alábbi személyeket illeti:

S.sz.	Név	Beosztás	Pontszám
1.	Kacsala István	elnök	50
2.	Viziné dr. Horváth Judit	Hivatal jegyzője	50
3.	Bereczkiné Papp	Hivatal aljegyzője	50

	Krisztina		
4.	Pill Eszter	Hivatal gazdasági vezetője	50
5.	Navratyil Tímea	Hivatal pénzügyi osztályvezető helyettese	50

A bruttó 1 millió forint feletti kifizetések jóváhagyásához a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Pénzügyi Bizottsága elnökének a jóváhagyása is szükséges.

Az átutaláshoz **100 pont** szükséges.

Az aláírás rendje:

Az első 50 pont: 1. vagy 2. vagy 3.

Második 50 pont: 4. vagy 5.

Az átutalás megtörténtéről a Magyar Államkincstár Számlavezető rendszeréből kinyomtatott igazolást kapnak az utalással érintett Önkormányzatok legkésőbb az átutalás napját követő munkanapon.

4.3. A projekt nevét és arculatát minden esetben egységes formában kell használni, a VJP Támogató által rendelkezésre bocsátott vagy ennek hiányában a Társulás által elfogadott projektarculati kézikönyv alapján. A projektkommunikáció során kizárólag a közösen elfogadott (arculati kézikönyvnek megfelelő) hivatalos tartalmak tehetők közzé. Önálló, nem egyeztetett nyilatkozatok nem minősülnek hivatalos álláspontnak, és kerülendők.

4.4. A médiában való bármely Önkormányzat vagy annak meghatalmazottja általi megnyilatkozás (interjú, sajtóközlemény, közösségi média poszt, stb.) kizárólag Önkormányzatok előzetes – 5 munkanapon belüli - írásos jóváhagyásával történhet.

4.4. Havonta, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig Hivatal tájékoztató anyagot küld az Önkormányzatok részére. A tájékoztató anyag **első része pénzügyi jelentés:** az adott havi előirányzati és teljesítési adatok, továbbá a bankszámla havi forgalmi tételei kerülnek kimutatásra.

A tájékoztató anyag **második része egy előrehaladási jelentés.** Ez tartalmazza az adott hónapban létrejött kötelezettségvállalási dokumentumok nyilvántartását, azok szkennelt példányait. A tájékoztató **harmadik része a tárgyi eszköz nyilvántartás:** amennyiben az adott hónapban beruházás került könyvelésre, meg kell történnie azok nyilvántartásba vételének az ASP rendszer KATI moduljában és tájékoztatásul meg kell küldeni az adott beruházás nyilvántartó lapját.

4.5. A 4.4. pontban nevesített tájékoztató anyag megküldése elektronikus úton történik az 5. pontban rögzítettek szerint.

5. Kapcsolattartási adatok:

5.1. A Szerződő felek kapcsolattartási adatait jelen Megállapodás 1. melléklete tartalmazza.

5.2. Szerződő felek rögzítik, hogy a projekt kapcsán kizárólagos írásbeli kapcsolattartás az elfogadott. Felek tagjai kizárólag írásban (hivatali e-mail) kommunikálnak egymással

a projekt kapcsán. A szóbeli egyeztetések nem minősülnek hivatalos kommunikációnak.

6. Önrész finanszírozása

A VJP megvalósításával kapcsolatban felmerülő saját és egyéb forrás biztosítása oly módon történik, hogy az egyes fejlesztések megvalósításával összefüggő Vállalkozási szerződés aláírásának napját követő 20 napon belül az önkormányzati saját és egyéb forrással érintett Önkormányzat gondoskodik annak Zirci Járás Önkormányzati Társulása 4.2.6. pontban megjelölt bankszámlára történő átutalásáról.

7. Felmerülő közös költségek finanszírozása

- 7.1. A VJP megvalósításával kapcsolatban felmerülő Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosítás költségei egyrészt a pályázati forrás, másrészt a Zirci Járás Önkormányzati Társulása 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025.(I.29.) határozat 2/A. melléklet Általános működési tartaléka terhére kerülnek biztosításra.
- 7.2. A VJP megvalósításával kapcsolatban felmerülő Közbeszerzési eljárások költségei finanszírozása az alábbiak szerint történik: A közbeszerzési eljárások lebonyolításának költsége – eredményes közbeszerzési eljárás esetén - felosztásra kerül a közbeszerzés tárgyait képező Önkormányzatokat érintő beszerzési érték arányában. Az arányosított költség terheli az egyes Önkormányzatokat, melyek finanszírozása egyrészt pályázati forrásból, másrészt az érintett Önkormányzatoktól támogatásértékű átvett pénzeszköz formájában történik. Jelen pontban szabályozott költségek fedezetét az érintett Önkormányzatoknak a közbeszerzési dokumentáció elfogadását követő 8 napon belül kell a Társulás rendelkezésére bocsájtani.
- 7.3. A VJP megvalósításával kapcsolatban felmerülő Műszaki ellenőri költségek finanszírozása az alábbiak szerint történik: A műszaki ellenőr költsége felosztásra kerül a műszaki ellenőrzéssel érintett fejlesztések önkormányzatokat érintő beszerzési érték arányában. Az arányosított költség terheli az egyes Önkormányzatokat, melyek finanszírozása egyrészt pályázati forrásból, másrészt az érintett Önkormányzatoktól támogatásértékű átvett pénzeszköz formájában történik. Jelen pontban szabályozott költségek fedezetét az érintett Önkormányzatoknak a Társulási Tanács által a beszerzési, közbeszerzési eljárás eredményes voltának kimondását követő 8 napon belül kell a Társulás rendelkezésére bocsájtani.

8. Beszerzések rendje

8.1. A Társulás a Támogatási szerződés birtokában a projekt valamennyi részfeladatára vonatkozóan mindenekelőtt kikéri a Közbeszerzési Hatóság állásfoglalását közbeszerzési szakkérdés(ek)ben.

8.2. A közbeszerzési eljárások és a saját beszerzési eljárások lefolytatása érdekében a Társulás Beszerzési Szabályzatát felülvizsgálja és módosítja.

8.3. A közbeszerzések és beszerzések lebonyolítása kizárólag az előzetesen a Társulás által jóváhagyott műszaki dokumentáció és ütemterv szerint történik, amelyet megelőz az Önkormányzatok Képviselő-testületeinek jóváhagyása.

9. Feladatellátás a projektmegvalósítás során

9.1.1. A Társulási Tanács, mint irányító szerv a mindenkor hatályos Társulási Megállapodásnál fogva hatáskörébe utalt feladatokban és esetekben döntéshozó szerv.

9.1.2. A Társulási Tanács elnöke, mint az irányító szerv vezetője a Társulási Tanács képviseletében jár el.

9.1.3. A Hivatal a Társulás munkaszervezete, amely a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének vezetésével a Társulási Tanács döntéseinek előkészítését és végrehajtását látja el.

9.2. A projektmegvalósítás során minden feladattal rendelkező 8.1. pontban foglalt közreműködő, azaz a Társulási Tanács (ideértve a Tanács Pénzügyi Bizottságát is), a Tanács elnöke, valamint a munkaszervezet köteles az egyes feladatok mellé rendelt határidők betartására. Valamely határidő elmulasztása esetén a közreműködőt azonnali tájékoztatási kötelezettség terheli a Társulási Tanács irányába.

9.3. A projektmegvalósítás során a projekt bármely elemének módosítását az érintett Önkormányzat írásban, indokolással ellátva kérheti a Társulási Tanácstól.

10. Feladatellátás finanszírozása

Jelen Megállapodásban rögzített feladatok ellátását Szerződő felek a Társulási megállapodás VI. fejezet 86. pont Munkaszervezeti feladatok ellátásáért járó hozzájárulási összeg keretein belül finanszírozzák.

11. Egyéb rendelkezések

Szerződő Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának 49/2025.(VII.14.) határozata 1. mellékletében szereplő Nyilatkozat értelmében **amennyiben a Támogatási Szerződés lehetőséget biztosít a kedvezményezett személyének módosítására, és ezáltal a VJP Projekt végrehajtása nem a Társulás keretében, hanem a Társulás tagjai által létrehozott konzorcium formájában történhet, úgy ezt együttesen támogatják.**

Szerződő Felek a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Jelen Megállapodást Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 60/2025.(VIII.30.) határozatával hagyta jóvá.

Zirc, 2025. augusztus 30.

.....
Kacsala István polgármester
Zirc képviseletében

.....
Márkus Zoltán polgármester
Bakonybél képviseletében

.....
Ács Kristóf polgármester
Bakonynána képviseletében

.....
Wolf Ferenc polgármester
Bakonyoszlop képviseletében

.....
Csillag Zoltán polgármester
Bakonyszentkirály képviselőjében

.....
Skobrák Viktória polgármester
Borzavár képviselőjében

.....
Trieblné Stanka Éva Renáta
polgármester
Csesznek képviselőjében

.....
Nagy Attila polgármester
Csetény képviselőjében

.....
Baumann Csaba polgármester
Dudar képviselőjében

.....
Sümeгинé Hegyi Ilona Adelheid
polgármester
Lókút képviselőjében

.....
Szírbeek Tiborné polgármester
Nagyesztergár képviselőjében

.....
Törökné Ringl Krisztina polgármester
Olaszfalu képviselőjében

.....
Véber Arnold polgármester
Pénzesgyőr képviselőjében

.....
Veinperlné Kovács Andrea polgármester
Porva képviselőjében

.....
Trojákné Szita Katalin polgármester
Szápár képviselőjében

.....
Viziné dr. Horváth Judit jegyző
Hivatal képviselőjében

1. melléklet: Kapcsolattartási adatok

2. melléklet: Irányító szerv Szervezeti és Működési Szabályzata

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács elnöke az előterjesztés szerinti I. kapcsolódó határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 13 tagja, 13 igen szavazattal (lakosságszám szerint 17 000 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
61/2025. (VIII.30.) határozata**

a Versenyképes Járások Program megvalósításáról

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa kijelenti, hogy elkötelezett a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott, 4035051374 iratazonosítóval ellátott Támogatási kérelemben foglalt projekt közös, hatékony és eredményes lebonyolítása mellett. Vállalja annak megvalósítását, a fenntartási időszak alatt pedig a megvalósított fejlesztés üzemeltetését, fenntartását.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek Sümeginé Hegyi Ilona Adelheidot.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 13 tagja, 13 igen szavazattal (lakosságszám szerint 17 000 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
62/2025. (VIII.30.) határozata**

az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének megbízásáról

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Sümeginé Hegyi Ilona Adelheidot, a Tanács tagját, Lókút Község polgármesterét bízza meg.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 13 tagja, 13 igen szavazattal (lakosságszám szerint 17 000 fő) határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
63/2025. (VIII.30.) határozata**

kapcsolatfelvételre felhatalmazás tárgyában

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét, a Társulási Tanács alelnökét, Csillag Zoltán és Márkus Zoltán tagokat, hogy a Versenyképes Járások Program konzorciumban történő folytatása érdekében vegyék fel a kapcsolatot a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: 2025. szeptember 5.

Kacsala István elnök a rendkívüli ülést 10 óra 50 perckor berekeszti.




Kacsala István
Társulási Tanács elnöke



Viziné dr. Horváth Judit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Sümeginé Hegyi Iлона Adelheid
Társulási Tanács tagja